

新历史教科书:盖茨取代毛泽东?

上海新版历史教科书淡化毛泽东、革命等内容引发争议

淡化“毛泽东、长征、殖民侵略、革命、战争”，盖茨取代毛泽东；大幅削减古代史内容，用所谓当代文明史取代中国史；营造所谓“和谐史”，革命、战争、苦难内容被大幅删减；南京大屠杀内容只在初中部分简单提及；高中部分完全抛弃传统中国、世界编年记史的方式，改用一部笼统的“人类文明史”代替……

于今年9月正式启用的上海新版历史教科书受到了前所未有的关注。在网上搜索“上海新版历史教科书”，找到的相关网页约39200篇。

然而，参与编辑此版历史教科书的人认为这个争论不但迟缓而且没有任何意义；上海市教委则以课改目前还处于试验阶段，一切未有定论为由，对此事采取不予回应的做法。



以后我们只能到博物馆了解中国近代屈辱史？ 新华社记者 谢环驰 摄(资料图片)

争论

八成多网民不支持新教科书“淡化”做法

新华网等几个大型的门户网站都开辟专题，从教材的内容呈现、编写的指导思想、实际运用可能出现的问题、与通常教科书的比较等多个角度对上海新版历史教科书进行争论。

某网站所作的调查，不到5天，参与人数就达24000多名。调查结果显示，不支持上海新版历史教科书淡化“毛泽东、长征、殖民侵略、革命、战争”的做法的比例占到八成多。

内容删减体现创新精神

争议一：

反对者：高中生不知中国近代屈辱史
赞同者：强调殖民史不宜造就人才

新版教科书，初中的中国史和世界史被从三年压缩到了两年，而高中仅有的一年历史课如今只集中于文化、思想、文明。高中部分甚至让人怀疑这是不是一本历史书，王朝更替、国家兴亡，革命与战争，殖民与反殖民等传统的历史编纂内容全部都没有，通常的编年的历史

时代也不见，代之以“大河文明”“海洋文明”“草原文明”等泛泛而谈的内容。

反对者认为，上完这套教材，你基本上不知道各个西方国家的盛衰，你也不会知道中国近代的屈辱，你看不到十月革命、法国革命，也不会知道拿破仑、斯大林、毛泽东的具体事迹。

持赞同意见的香港大学教育学副教授白杰瑞认为，有关方面寻求各种途径使学校课程跟上时代。他说：“这强调了创新思想和使生生活

应全球化。过多强调殖民时代民族苦难的历史，是否能造就今天的上海所需要的高级人才？”

有网友认为，中国多数农民起义起因相似，书写历史不需要毫无进展地重复再重复赘余再赘余。还有网友则从上海历史教科书的修改中，看到了中国教育改革的决心，看到了中国教育发展的希望，他认为我们必须从过去历史的泥潭中挣脱出来，除去历史意识形态渗透的因素。

以文明史取代编年史

争议二：

反对者：这是消灭历史
赞同者：走出只关注领袖的历史

据2004年11月上海市教委印发的《〈上海市中学历史课程标准(试行稿)〉说明》：初、高中的课程内容都是以唯物史观为指导，以文明史为线索、框架而编制的。初中阶段学习中国历史和世界历史。高中则以“人”“生产力”“交往”等影响文明进程的要素为内核架构主题，涵盖政

治、经济、文化、宗教、社会生活等人类文明发展过程与成果的各个重要层面，以点带面，凸现文明特征。

反对者网友“陶短房”认为，这就是在消灭历史。一套没有历史年代、历史事件、历史人物和历史事迹的“历史教科书”，到底想给青少年传播怎样的历史观？

历史是前人用血泪凝成的经验教训，是后世正反两方面最生动的借鉴。宋代司马光卷入党争，屡经沉浮，但不论

哪派得势，却都不曾对其《资治通鉴》动过一指头，因为他们都懂得，从历史中可以“鉴前世之兴衰，考当今之得失”。

赞同者认为，对于一个初高中生来说，不知道汉武帝跟不知道路德维希二世没什么区别都不重要。只要通过几年的历史学习，能了解到自己所归属的中国文明的魅力，能做个地道的中国人，走出国门不至于被淹没同化在复杂的种族人群中就是教育的成功。

全球史观完胜民族史观

争议三：

反对者：培养爱国主义最重要
赞同者：这才是历史的完整形态

高中教科书不分中国史和世界史，只从人类文明史的角度出发阐述历史。侧重介绍宏观的历史框架，比如法系、民族国家、瘟疫、种族与人口等。

反对者说，这种所谓宏观的全球史观，和其他国家形成鲜明的对比：目前，世界各国不论历史悠久还是短暂，政治制度和国体如何，对于中学历史教科书该如何编写，该承载怎样的教育功能，看法却惊人的一致，几乎都把对学生的爱国主义教育和民族精神培养放在最重要的位置。

赞同者则认为历史本是互相关联着的。全球史观更倾向于一种人类学的宏观角度，抹去后代人为设定的国别与编年，将历史以最原始最统一最完整的形态展现出来。历史教育的重点并不在于记住多少事件发生的时间，而是培养学生思考历史的方法和能力的。

争议四：

时代元素代替经典历史内容

反对者：这还叫历史书？
赞同者：以新世纪的名义

新版教科书增加了文化和科技等新课题，经济成长、发明创造、对外贸易、政局安定、全球化和社会和谐出现在教材里；摩根、盖茨、纽约股票市场、美国太空船、日本子弹列车等具有强烈时代特征的事物也都出现在新版教材的显著位置。

上海师范大学历史系教授周春生曾说，编写新版高中教材的目的也在于将历史从只注重领袖和战争的传统中解救出来，并使人民和社会成为中心主题。

一名高中教师在网上讽刺说：“你想要学生记住古代服饰的设计，还是秦国于公元前221年统一中国？”风云变幻的历史事件和人物都被一些解说旧风俗和服饰的篇幅取代，历史课已经失去了它应有的重点是百科全书？历史是由人民创造推动并没错，人民说来好听，这是个笼统、模糊的概念呀。历史上的人、事都没有，这还叫历史书？

赞同者认为，在不同的社会年代，人类对事物认知也应该允许有其侧重点。今天的孩子需要去根据他们生存的世界来了解他们需要的知识。全球化经济、地球村共存、和谐社会、和谐人生应该成为当今社会的主题，因此经济改革需要教育的改革来适应。以新世纪的名义，教育要面向未来的需要，教科书内容应该与时俱进。

回应

上海方面一律回绝采访

9月18日上午，记者致电上海市教委。两个小时，工作人员反复记者电话：目前，上海的二期课程改革还处于试验阶段；试验可能出现一些问题，也必须等试验了一段时间之后才可能有阶段性的结论；现在时机未到，不能对课改试验做任何回应；市教委在近期不会接受任何媒体关于历史教科书的采访。

就在当天下午，记者就新版历史教科书的有关争议，试图联系主管此版教科书编写工作的市教委教研室历史教研员於以传。

於以传非常客气地拒绝了记者的采访，并告知：“凡是

参与编写新版教材的人，凡是与新版教科书相关的人都不能擅自接受采访。”记者不解地追问，哪怕是这些教材什么时候开始编写也不能说吗？於以传提醒记者，这已经是在采访他了，但他不能对此说一个字。

9月17日，记者致电本版历史教科书的主编之一、上海师范大学历史系教授周春生，他就颇为无奈地告诉记者，就是因为某些境外媒体断章取义的报道，上海市教委决定相关人员不再接受任何媒体的采访，哪怕是全面客观的报道也不行。记者要采访他其他内容没有关系，教科书只字不能提。

观点

教科书内容有所取舍在所难免

争论源自《纽约时报》

9月7日以来，不少网站纷纷转贴一个来自美国《侨报》的社论：历史教科书的写法。社评矛头直指上海版历史教科书：再多的盖茨和子弹头等贴近现实的内容，也代替不了毛泽东的意义。这样的历史教育是否成功，又如何帮助学生理解中国现状，瞻望中国的未来呢？

“盖茨代替毛泽东”的说法就来自于《纽约时报》记者约瑟夫·凯恩9月1日的一篇报道《毛在哪里，中国修改历史教科书》。这篇报道同时也被《国际先驱论坛报》转载。周春生那些被网民批判的历史观点就来自这篇报道。后来，这篇报道被国内的《青年参考》摘编转载，主要内容被国人广知。

课改方案要求内容取舍

司达(化名)是上海市某区的一名普通历史教师。对于网络上对上海新版教科书的描述，司达说：“这些说法其实很外行。”历史已不是高考必考科目，受重视程度不如以前。高中教材要在一年内讲完中国史和世界史，编纂的过程中不可避免存在取舍。作为上海师范大学历史系90届的毕业生，司达的班

主任、上海师范大学历史系主任苏智良就是这套新版教科书的主编；负责人於以传是他同班同学。

依据自己的交往和了解，司达告诉记者，苏智良很不屑于和任何人争论这套新版的历史教科书，这种争论在苏看来是毫无意义的，他只是按照课程改革的方案编写教材。这个方案也凝结了很多学者多年研究的心血，他不需要和人去辩论什么，对于中学生，教给他们有用的知识就好。

国内媒体跟风不理性

9月17日，周春生在和记者不到5分钟的通话中，表现出对《纽约时报》报道的不满：“《纽约时报》对我的话进行了断章取义，以后我不会就教科书接受任何媒体采访。”

司达说，上海市今年正式在全市高中起始年级全面推广新教材，是上海市按照早在1998年就开始的第二期课程改革方案，依早已制定好的计划进行的常规步骤。

“我可以肯定，90%在教育一线的老师都是很支持这次课改的。”司达很肯定地告诉记者，他所认识的多数历史老师，认为国内媒体跟风境外媒体报道此事，失去了自己客观、理性的判断。据《青年周末》