

# 高考频频“变脸”绝不是好事

【今日视点】

昨日,几则有关高考的新闻颇令人关注。一是江苏2008年高考仅按语数外总分划定批次线,二是山东、宁夏、广东、海南四省区2007年高考将按各自新方案进行考试,三是高考备考在即,广东省具体方案却尚未出台,珠海师生焦急万分。

(详见9月21日《现代快报》《北京晨报》《珠江晚报》)不可否认,现行的高考制度确有不少弊端,需要通过适度“变脸”来予以完善。但这种“变”,绝不是朝夕改,不停地变,而应因循教育的普遍规律,积极稳妥地推进。

反观现在的高考,变来变去似乎还是没找到“谱”。从全国一张卷,到大文大理,再到3+大综合、3+小综合,然后从3+X,到3+X+1,再到3+X+2;从原始分到标准分,再从标准分改为原始分。如此眼花缭乱的改革,我想不仅外行看得是一头雾水,就像我们这些搞教育的也是无所适

从。频频“变脸”的高考,非但没变出个漂亮的脸蛋,反倒整出一个人不像人鬼不像鬼的“大花脸”,真不知有些决策者们是不是在靠脚趾头思考问题?

更让人“焦急万分”的是,这样重复低效的改革还远没有停止,高考究竟何去何从,依旧让人看不到方向。谁也不敢保证今后高考是选择广东模式,还是江苏模式,说不定明年这个时候,高考会像医改一样也来个“英国模式”。而当断不断,必受其乱,本该规范有序的高考备考由此变得混乱不堪,吃不了“定心丸”的考生也只得像试验用的小白鼠一样任由摆布。而这些毫无章法的改革思路,以及漫无目的的瞎指挥,足以说明改革者尚缺乏全面通盘的考虑,其优柔寡断和不自信的一面暴露无疑。

主帅不力,累死三军,只会折腾考生和老师的改革,绝非高考的正确出口。高考频频“变脸”看似花里胡哨,其实仍难掩其“死脸”一张的本质。

(彭梦宁 湖北省潜江市教育局)

【视点链接】

## 高考“变脸”其实无助减负

江苏的08高考方案据说能给学生减负。减负这个词,对身在教育界的我来说早已耳熟能详了。减负减了不知多少次,但学生的学业负担仍然很重。试问当下的教师,谁还相信减负?在我看来,只要高考还在,减负就很难减下去。

教育部门能够想到给学生减负是好事。但是否应该通过改革高考模式来给学生减负,却是值得商榷的。高考的最大价值在于选才,因此如何保证选才的公正性和高质量,才是高考模式最需要考虑的。至于减轻学生负担,则是其次了。

江苏2008年高考虽然减少了考试科目,但未

必就能减轻了学生的负担。考生的负能否减下来,与考试的科目多少是无关的,哪怕是考一门,考生同样要全力以赴。现在无非是把平摊于各科的时间,集中于一科罢了。

高考指挥棒决定一切。高考如果只考三门,那高考不考的科目将被理所当然地视为副科,考生和教师都会以无所谓的态度待之,导致的结果是学生的知识面会越来越狭窄。在我看来,高考模式无论怎样改,都不可能将减负真正地落实下去,因此,教育部门在考虑高考模式的改革时,就别多考虑减负,还是将公平与公正进行到底吧。

(王军荣 浙江 中学教师)



张瑞说新闻

## 笑看“跳水明星”

国庆马上就要到来,男女老少翘首以待。且看南京城里城外,到处彰显繁荣气派。红山森林动物园内,人流涌动一片欢快。据说来了跳水明星,要在这里展示风采。莫非来了王子田亮?或者是那晶晶美眉?别猜别猜不要乱猜,仔细听我慢慢道来!这些明星大有来头,据说个个都是人才。快来瞧瞧快来看看,神秘面纱昨天揭开。场面有点稀奇古怪,麦麸饲料摆上跳台。工作人员吹了口哨,六名选手走了出来。看到现场生人太多,哼哼唧唧不想登台。怎么回事怎么回事?明星难道又要大牌?非也非也请别误会,

因为害羞请多包涵!看到跳台摆满饲料,选手突然争着上台。狼吞虎咽猛吃一通,吃完饲料又在发呆。裁判踢了选手屁股,它们这才开始比赛。一名选手挪上跳台,扑通一声栽了下来。另外四名随后跟上,跳台上面一摇三摆。最后一名有点胆小,磨磨蹭蹭还想耍赖。四脚朝天摔入水中,哇哇乱叫一脸无奈!选手水平显然不高,跳水明星是否冒牌?原来它们是群小猪,表演跳水真是可爱!你看它们体形浑圆,聪明勇敢一脸憨态。小猪跳水难得一见,节日助兴逗你开怀。人与动物和谐互动,普天同庆欢乐同在。

## 争创“幸福指数”是件好事

【热点纵论】

自国家统计局宣布将适时推出幸福指数后,有人预言,地方政府将展开一轮争夺幸福指数“排名”的热潮。

(7月21日《21世纪经济报道》)

幸福指数必将和经济指标挂钩,但绝不限于收入、就业等经济指标,它和人们的安全感、希望、生活压力、荣誉、价值、生活环境、精神快乐等密切相关。所以,“幸福政治”应是最高境界的政治,而幸福指数,则是衡量一个社会是否和谐、是否可持续发展的重要指标。至于指标如何界定、如何设计,那是学者和专家的研究课题,对于老百姓来说,政府能够将老百姓的生活状态和生活感受纳入政绩的考核当中去,这显然是值得欢迎的事情。

所以,哪怕还不成熟,哪怕会出现这样那样的问题,哪怕在操作中有这样那样的困难,这都不是我们指责和拒绝“幸福指

数”的理由。地方政府追逐、争创“幸福指数”,这本身就说明,他们已经深刻地认识到GDP不是万能的,如果他们治下的百姓没有对生活环境、对生活状态、对未来前景有着满足的感觉和预期的话,官员就不能说是好官,政府就不能说是好政府,这种认识比不顾百姓感受、只看GDP马首是瞻岂不是强得太多了?

现在很多经济发达地区都在反思发展模式对环境的影响,原因就是付出了巨大成本才换来了经济的高速发展。但现在还有许多地方,依然在以这种方式“奋不顾身”着。所以,尽快推行和完善幸福指数是当务之急。当然,前提必须是,这种指标是能够比较真实地反映老百姓的生活状态和心理认知,反映出一个个地方的整体幸福状态。注水的、虚假的、不权威的幸福指数,本身就会损害人们的幸福感,这一点,需要格外注意才是。

(特约评论员 肖余恨)

## 这年头,谁心理不弱勢?

【异论锋生】

“我建议城管分队建一个发泄室,让队员将一些不满等压力释放出来,有利于心理健康。”北京工商大学心理素质教育研究中心副教授刘立新说,城管在心理上是弱势群体。

(9月21日《法制晚报》)消息甫出,立即有人质疑:“权力强势,心理弱势,忽悠谁啊?”是啊,这年头,如果连城管也是心理弱势,还有谁不是心理弱势?谁要是相信,我就给你百度百度。

其实,“医生眼里都是病人”,在心理医生、心理学学者眼里,同样是这种情况,他们用专业的、苛刻的眼光看人,所看到的难全都是“病人”了。由此观之,刘教授看出城管心理有问题,实在没什么大惊小怪的,不信可做个实验,你让他到摆摊的

穷人区调查一番,我敢打赌,他们的心理问题比起城管有过之而无不及。所以说,刘教授说城管有心理问题,并不可,说他们是弱势群体,就有些小题大作了。因为有调查说了,心理问题最高发的群体是农民工,农民工是真正的权力弱势,更是心理弱势,但咋不见刘教授们说农民工是心理弱势呢?还需补充一句,明星心理有问题,那是害怕不能永远风光;杭州一女公务员脸上长了青春痘,大呼小叫、唉声叹气,这样的公务员出现心理问题,那是闲出了病;民工呢?心理有问题,那可是货真价实,讨薪难呐。试问,农民工不才真是心理弱势吗?

(秦川 江苏 职员)

本版言论评论员文章外均不代表本报观点  
wfcbxyh@vip.sohu.net

## 依法行事还是依政绩行事?

【公民发言】

《华商晨报》9月21日报道,沈阳广进纸制品有限公司排污被关闭,法库县政府副县长彭书国表示,法库县目前正在积极创建国家级生态县,广进造纸排污的化学含氧量超标15倍,只能关停。

如果法库县目前并没有“正在积极创建国家级生态县”,那对该企业是否会下令关闭?我往好的方面想,当然要关,因为它排污超标。那么,一个不合逻辑的情况就出现了,为什么不直接说它“违反法律、祸害百姓”,而非要搬出“法库县目前正在积极创建国家级生态县”这个“背景”来呢?

要解释这个问题,先得看看一种官场习惯,同日的两则新闻可以作为注脚:其一,据广西新闻网9月21日报道,美化城市窗口迎盛会,广西南宁城

管大力清理“牛皮癣”;其二,据人民网9月21日报道,工人冒着雨在挖土施工,这是江西瑞金为了迎接十月即将举行的“红博会”在积极进行道路整改和绿化。如果不迎接盛会,“牛皮癣”还清理不清理?道路是否还整改和绿化?当然要做,因为这就是政府部门该做的,对百姓也是有利的。那么,还是那个问题,既然本来就要做,抬出“背景”来干什么呢?

这就涉及到一个现象——无论做什么事情,总要通过达到一个近在眼前的目标以获得政绩。假如上述几则新闻是“不积极创建国家级生态县的话就不关闭该企业了”、“不迎盛会的话就不美化城市窗口了”、“不迎接‘红博会’就不整改和绿化道路了”,这个时候,把“政绩背景”当行政行为理由的弊端,不就暴露无遗了吗?

(管骥士 广西 职员)

快报《金楼市》《居家》《淘房》三大周刊迎国庆联袂推出

# 置业安家消费宝典

特邀百位买家、卖家、行家、专家,9月29日为您倾情奉献!

提供最权威、最新鲜、最翔实和最实用的买房、装修、装修材料和二手房信息,

《金楼市》周刊  
盘点地产 对话南京

察宏观大势:解剖国家调控政策  
议南京楼市:细析各大板块走势  
呈服务手册:看房窍门一一道来  
搜楼盘资讯:房源活动一个不少

《居家》周刊  
营造新家 别样情调

装修公司:秀出完整家居  
品牌建材:展示最新产品  
各大卖场:给出最大优惠

《淘房》周刊  
淘出心中 理想家园

全城搜索:海量房源任您淘  
投资理财:淘房者的好参谋