先看生活质量的“最短腿”

【今日视点】

《2006年中国城市生活质量报告》发布,深圳青岛杭州名列前三。北京在全国287个城市中仅排名第14位,比去年下降10位,交通问题满意度则排在最后一位。

(9月20日《法制晚报》)

一个城市的居民,其生活是否有质量,取决于个人经济收入的高低,取决于自身的安全感和舒适度体验,还取决于来自社会和他人给予的“自由与幸福”。

比如,全社会GDP的增长以及由此而产生的公共产品的增加和公共福利的提高;比如社会各个阶层能够相互融合,也就是我们常说的“穷人拥有希望,富人才有安全”,而不是贫富差距日益拉大,各个不同阶层出现断裂等。对于城市管理者来说,面对《2006年中国城市生活质量报告》,首先应该看到的是不足的地方,而不是面对一些报告中体现出来的成就沾沾自喜。

“木桶理论”告诉我们,一只木桶能够装多少水,取决于木桶中最短的一块木板的长度,而不是最长的那块。如果我们把一个城市的生活质量比作一只木桶中所盛的水,那么其质量的高低,有学者认为将主要取决于以下四个要素:一是有人不断往桶里倒水(个体的劳动、创造与经济发展);二是相邻的木板间是否发生疏离(文化与社会各阶层的认同);三是木板上是否有漏洞(社会制度保障),四是最短的那块木板(社会公正底线)。

这块最短的板,可能每个城市都有所不同,比如贫富分化、收入差距的不断拉大,比如以制度的名义歧视弱势群体,造成社会阶层的断裂。如果对于这些最短板长时间的漠视,那么即使诸如GDP、城市硬件建设等最长板长到无限之长,那只“木桶”里的幸福之水将注定永远不会装满,甚至会在制度漠视已经习以为常的不经意间漏个精光。

(石敬涛 山东 职员)

看成龙的三级片还是新片?

【异论锋生】

有媒体曝出成龙31年前曾拍过“三级片”,对此,成龙很大方地承认了。他说:“31年前,为了生活什么都要做,不过作为一个演员,我不觉得是什么大事情。”

(9月20日《现代快报》)

成龙大哥的话何曾相似。为了生活嘛,当官没有不贪的,医生没有不拿红包的,推销员没有不拿回扣的——他们都不觉得是什么大事情。据说,成龙16岁的时候,他父亲曾经撂下这么一句话:一不能参加黑社会,二不能吸毒,三不能赌博。成龙的父亲知道,做人是有底线的;成龙知道,做演员不需要底线。这就是两代人的区别吧。要知道,当社会所有职业人员都不守底线时,整个社会就崩溃了。

偶尔犯错不可怕,可怕的是不以其错为错,而是以其错为卖点,大炒特炒。以上只是书生气话,其实正中了策划大师的圈套。人家要的就是你生气,一生气就要说,一说就成了人家的义务宣传员。一传十,十传百。好事不出门,坏事传千里。千里说成龙,票房有保障。

如今守住底线,已经成了老掉牙的笑话,而通过制造噱头,引起轰动效应成为时尚。策划大师、炒作高手、智囊班底,应运而生。成龙要不是宣传新片《宝贝计划》,怎么会有三级片风波。早不吹,晚不刮,偏偏赶在新片前两天。为了新片,成龙只好不要演员的底线了,当下一部新片拍完时,估计他老爸留下的做人底线,也快守不住了。

所以,如果有一天,成龙突然宣布:我就是黑社会老大,我吸毒,我赌博。你千万不要惊掉下巴,砸坏脚面,其实,成龙大哥只想说一句:我又拍新片了,请大家掏钱享受。试想,如果把成龙大哥的三级片和新片《宝贝计划》放在一起,你看哪个?

(迟国维 北京 职员)

还有多少收费站要“审”?

【热点纵论】

去年7月1日,广州的洛溪大桥成为我国第一座因为舆论压力而不得不“还贷期满停止收费”的大桥。时隔一年多,洛溪大桥又开了全国的先河。9月20日的《南方都市报》报道,对于洛溪大桥收费期间的审计结果显示,收费17年来,洛溪大桥累计收入14.585321亿元,贷款全部还清后尚余292.56万元。

结果出炉后,舆论在叫好的同时依然有着这样那样的不满:如支付给银行的巨额利息、超过规定标准的管理费支出等,均招致了不少质疑。审计洛溪大桥,在某种意义上就是审计中国的公路桥梁收费制度。人们希望审计部门能够把审计报告做得更细一点,把问题揭露得更充分一点,这样的心情当然可以理解,对洛溪大桥的审计也的确不应留下一堆问题后草草结束。但毕竟瑕不掩瑜,审计报告的未竟之处并不能掩盖其巨大的现实意义——那就是它给我们开辟审计公路桥梁收费的一个先河,秩序混乱的公路桥梁收费将有望被套上审计笼头。

诚如广东省政协委员王则楚解读此次的审计公告时所说:广东还有70多座非经营性路桥收费站,还有一票制收费,是否也应该加强审计并向社会公布审计结果?事实上不仅是广东,全国各地“到期不搬、照收不误”的收费站都需要审计部门的强势介入,事关百姓生活的诸多民生收费更需要审计部门的介入。作为一个普通消费者,我现在只希望这种审计工作能够制度化,让越来越多的道路桥梁收费过过审计的堂,给我们交个老底。

(尹之 江苏 职员)

“十强县”冷思考

前天,国家统计局公布了2005年度全国十强县最新排名,江苏有7个县(市)进入前十强。作为一名江苏人,这一消息让我感到十分骄傲和无比自豪,因为十强县的排名,至少说明了我们江苏的经济发展的确取得了傲人的成就。

值得注意的是,在此次排名中,以富有著称的浙江,只有两个县(区)入选,而且排名并不靠前。据我所知,十强县浙江“靠边站”的状况,已经连续两年如此了。但我通过了解得知,浙江人对此好像没有特别沮丧和失落的感觉。这是为什么呢?就这个问题,我请教了一直潜心研究江浙经济的《亚太经济评论》编委周德文。

他的回答是“很正常”。在他看来,浙江历来就有“藏富于民”的特征,如果按照居民实际富裕水平和综合生活水平排名的话,相信名次结果就不是现在这个样子了。而且他曾经多次到过位居十强前列的县(市)考察调研过,所以他坚称浙江许多县市的居民实际生活水平和富裕程度一点都不逊于这些地方。

浙江人对十强县榜单的不以为意,我绝对不认为这是一种“吃不到葡萄就说葡萄酸”的心态。我更愿意相信这种“沉默以对”的发展战略是为了更好地奠定坚实、健康的发展基础,对于浙江来说,这将是一个厚积薄发的过程。

事实上,任何一个地方发展经济的初衷决不是为了追求一堆数字,其本质都是为了提高居民的生活水平和幸福感,让他们有更好的生活保障和发展空间。经济发展普通的县要千方百计地让老百姓过上好日子,而强县不仅要富民,更要努力提高老百姓生活的幸福指数。令人欣慰的是,江苏的许多县市也已经把提升老百姓的“幸福指数”作为目标。比如江阴市,与去年相比,江阴市在这次排名中下滑一个名次,落在了张家港的后面。对此,江阴市统计局有关人士就很轻松地表示:“经济发展到一定阶段,将会更加看重老百姓切身利益的获得,着力打造‘幸福江阴’。”这样的话,怎能不让人期待?

本版言论除评论员文章外
均不代表本报观点
wfwcbxyh@vip.sohu.net