

# 监督铁路涨价不能光靠“刁民”

## 【今日视点】

曾经状告铁道部乱涨价的郝劲松，再次以在春运涨价程序上存在违法行为为由起诉铁道部，并索赔0.5元。

(9月10日《京华时报》)

郝劲松是中国政法大学的硕士。他曾经告过铁路涨价，还告过北京地铁公司并索要5毛钱的如厕费，确实像个“刁民”。不过，谁也不能否认他“刁”得不无道理。就拿此次来说，他的起诉确实有根有据。而法院的受理，也证明他至少不是无理取闹。

0.5元的诉讼，实际上是对铁道部执行法律情况的一次

群众监督。由此，我却产生了一个疑问：这样的监督为什么最终摊到了一个公民的头上？负有执法监督职责的单位都有哪些？如果没有郝劲松这个“刁民”，监督会不会落空呢？

《政府价格决策听证办法》是由国家发改委制定的。按照规定，铁路服务价格的制定应当由国家发改委组织举行听证会。但铁路价格调整听证会只在2002年举行过一次。此后的几年，铁道部一直以“一次听证会可以适用多年，没有必要年年举行听证会”为由，年年擅自涨价。对此，负有价格监管职能的国家发改委一直保持沉默。这是不是失职呢？

根据《铁路法》第二十五条规定，“国家铁路的旅客票价率和货物、包裹、行李的运价率由国务院铁路主管部门拟订，报国务院批准。”而近几年的价格调整，铁道部从来没有出示过甚至没有提到过国务院的批文。如果确须报批而没有报批，那么国务院的法制部门有没有注意到？公众的质疑那么强烈，为何不给个说法呢？

全国人大作为最高权力机关，不仅负有制定法律的责任，而且要监督法律的执行。近几年来，每到春节前夕，铁路客运涨价都是全国舆论关注的焦点。公众的质疑也年复

一年。对于铁道部说涨就涨的行为，全国人大有没有发现问题？如果发现了，该不该责令铁道部依法行政呢？

我国的监督体系由法律监督、行政监督、群众监督、舆论监督等监督形式组成。从效力上讲，法律监督和行政监督最具刚性；而群众监督和舆论监督是软监督，它最终还要通过法律渠道或行政力量才能发挥作用。然而，在铁道部随意涨价这个问题上，法律监督和行政监督都始终失语，只有新闻舆论时而无助地呼吁，最终把一位普通公民“逼”上了法庭——这不能不说是一种悲哀。(盛大林 知名时评人)

## “新政”应让学生参与制定

### 【热点纵论】

《现代快报》9月10日的一则新闻成了网上热议的焦点：从今年9月份起，无锡江南大学新校区实行一项“新政”，学生洗澡按2角/分钟计费。这让一些原本习惯按次洗澡的大学生感到很不爽，认为学校是以节约为名变相涨价。

报道一出，网上满眼皆是对江南大学学生们的同情之声，到处皆闻对学校管理者的指责之语。必须承认，并不是每个大学生都有节约的美德，我也曾经上过大学，也知道大学的浴室内确实有学生霸占龙头一洗就是一两个小时的情况，甚至有的学生人走了龙头却不关，任由热水哗哗地流个不停。大学浴室内浪费水的现象确实应该加以管理，江南大学洗澡按时计费就是一个很不错的尝试。至少，它在方向上是符合建立节约型社会和培养学生节约意识的。

但目标的正确并不代表过程的正确，至少在洗澡按时收费这件事上，学校的管理者们并没有充分尊重学生们的意见，也许，学生们并不反对这种利于节约的“新

政”，他们不满的，其实是学校没有让他们充分表达自己的意见。一直以来，学校管理者们都把学生仅仅当成管理的对象，学校出台什么政策，学生就该遵照执行，没有讨价还价的余地，更不用提参与到管理措施的制定中去了。但事实上，在大学收费越来越高的今天，学生与学校的关系更像是一种合同的关系，上大学作为一种“福利”的时代已经一去不复返了。既然是合同关系，双方就应该是对等的。学校就应该把自己更多地定性为“服务者”而不是“管理者”。关于学校种种管理措施的出台，就应该更多地吸收学生们的意见，甚至还应该让学生代表们直接参与管理措施的制定过程。

遗憾的是，在多年的惯性之下，大学的管理者还是习惯于硬邦邦的管理，而不是细致妥帖的服务。具体到洗澡按时计费一事，如果学校事先能多听听学生的意见，甚至允许学生推选代表就两毛/分钟还是一毛/分钟与学校讨价还价，进而制定出一个学校和学生都能接受的方案，我想，此事就不会引起这么大的风波了。

(林珊 江苏 职员)

## 让价格战试探图书暴利

### 【公民发言】

北京中关村书市近日硝烟弥漫。民营企业第三极书局和新华书店旗下三大连锁店之一的中关村图书大厦掀起的价格大战如火如荼。报道中有专家对这一事件指出，暂时的价格战看似对读者有利，但长期来看，对整个图书市场却并没有什么好处。有出版界资深人士则称，这个事件是对出版业的一次污染。

(9月8日《中国青年报》)

不难看出，中关村书市的价格战涉及利益主体众多，有中小书店、还有出版社。于是“竞争方式低级、行业形象受损、价格链受冲击”等指责纷纷出笼，甚至有人建议，大家坐下来举行圆桌会晤，搞一个和平协议。

类似的景象见得多了，开放市场中的竞争每每刚开始，或较为剧烈点，就有人担忧将伤害整个行业，于是不约而同地想到“和平协议”，祈望你好我好大家好。但只要有竞争存在，所谓的“和平协议”，最终就是一张废纸。作为旁观者，我在琢磨一个问题，为什么一有

价格竞争，就容易立刻被定性为恶意竞争呢？

价格战怎么打，打多久——智商不同的企业肯定有不同的做法。但图书市场的价格战，至少说明图书企业有让利的空间。如果某个企业采用自取灭亡式的方法，定出超低价格企图平快地消灭对手，那么历史的经验早已证明，在行业还未受到伤害之前，肇事者却已经倒下了。

一个宁静的市场，就如同一片宁静的原始草原，各种动物和平相处。突然有一天，一头凶悍的狮子闯入草原，情况就立刻发生变化了。中关村图书大厦和第三极书局，其实就是这头狮子，他们不满足于平庸的现状，肆意地想改变什么。而利益受损者，则要挥舞“恶性竞争”的大棒，或祭起“行业利益”的旗帜相威胁。至于这个行业是不是真的透明规范，没有多少人去关心；至于读者的利益，则更无人有暇顾及。在出版业的利润一片模糊甚至被屡屡指责为暴利的背景下，打一场价格战，露一露这个行业的水究竟有多深，其实还真不是一件坏事。

(汪晓波 上海 职员)



## “害马之群”更可怕

安徽阜阳，一个经济相对落后的地区，但又是频频出贪官的地方。这不，昨天媒体又曝出阜阳中级人民法院三任院长接连落马的新闻，贪官“前腐后继”，弄得老百姓都有点视觉疲劳了，有的干脆说：“乌鸦都是一般黑，谁上都一样。”

老百姓的说法，带有一定的情绪。但贪官让人目不暇接，又让他们怎能不失望？我情愿相信，我们的官员“绝大多数都是好同志”，只有极少数“害群之马”。可就这“害群之马”，一害就是一群，被害的这一群，再去继续害别的好马……

人之初，性本善。很多落马的贪官一开始并不是

这样的。比如阜阳中院院长之一的张自民，之前的他一身农民打扮，很朴实，当上院长后，在官场不良之风的熏陶下，很快，他打扮变了、有官腔了，接着开始行贿受贿了。他亲自掀起的“反腐风暴”还没结束，自己就先进监狱了。很多贪官事发后都会感叹：在局部的官场“大染缸”里，保持清白难于上青天。

拔出萝卜带出泥。阜阳三位院长都是伴随着一大群贪官落马的，所以，“害群之马”可怕，“害马之群”更可怕。在个别地方，一个贪婪成风的氛围不除，一个“黑”不可测的“大染缸”不砸，贪官如何能不“前腐后继”？

## “上帝”也要讲道理

昨天和前天，快报连续刊登了乘客刁难的哥的新闻，令人读来感慨不已。

的哥张师傅车上的发票用完了，只好给乘客开手写发票。虽然手写发票也是税务部门正规发票，哪知道乘客就是不让，非得要打印发票，客管部门出面了，警察出面了，调解来调解去，就是不管用。这名乘客的意志无比坚定，逼得张师傅只好重新装上打印纸，驾空车兜圈子，跑了6公里，终于满足了乘客的要求。而这场小纠纷，前后耗了两个多小时。

另一名乘客到达目的地后，见只有1公里多的路程，出租车司机却收取他3公里的起步价，他不甘心了，一气之下，硬是让司机沿着广场兜圈子，兜满了3公里才给钱，僵持

不下，又得请警察来解决。最后绕了半天，警察又是花了不少口水去调解，双方还是很不满意，那名乘客甚至打电话到了客管处去投诉那名司机。

顾客是“上帝”，维护自身权益也是应当的。但是，上述两名乘客如此维权却让人不敢恭维。出租车司机够忙的，警察也够忙的，难道就只有“上帝”闲得没事干了，尽喜欢没事找事？人家司机都是按规矩办事的，根本就没什么不对的地方，你又何必非要鸡蛋里挑骨头呢？难怪很多读者说，这样的“上帝”让人受不了，因为“上帝”也不能不讲道理啊，是不是？

本版言论除评论员文章外  
均不代表本报观点  
wfwcbxyh@vip.sohu.net



# 辉煌石城 鼎立金陵

国美2006年南京一周年司庆  
九月十六日 全城火爆上演！

已进入倒计时

5 天

普惠全城 关注9.16

**夏新彩电贺国美一周年司庆全城火爆上演**

国美电器与夏新品牌全面加强合作 双方合作让利，推进平板普及步伐

**LC-37HWT3**

**特价: 7990 元**

AMOI 夏新



**三星彩电贺国美一周年司庆全城火爆上演**

三星 LA40R71B

想家 口味卓而不凡

**R7**

三星液晶电视

国美电器与三星品牌全面加强合作 双方合作让利，推进平板普及步伐



**LG彩电贺国美一周年司庆全城火爆上演**

国美电器与LG品牌全面加强合作 双方合作让利，推进平板普及步伐

**XCANVAS横空出世**

**LG 42LC2RR**

**42寸可录液晶**

**新品上市**



**HITACHI**

国美电器与日立品牌全面加强合作 双方合作让利，推进平板普及步伐

**高无止境 清者自清**

**1024X1024**

**百万像素高清显像**

