

“极品男”事件背后的网络审判

【名家视点】

又一个网络事件“火车门”出现了。9月5日,王奔来到中国人民大学保卫科报案。因为学校BBS上关于他的一系列帖子称他为“极品男”,绘声绘色地描写了他这位“极品男”在火车上与邻座女生搭讪的种种不堪情形,还伴有侮辱性的语言。经中青报报道后,人大BBS上涉嫌“侮辱伤害”的原帖及相关讨论已被删除。

(9月6日《中国青年报》) 如今的网络已经进入了“群哄时代”,“网络通缉”风起云涌。从“虐猫事件”到“铜须门”事件,从“通缉流

氓外教”事件到天涯网上因一起网事争端引出“网络虚拟法庭”的开张,再到今天的“极品男火车门”事件,我们看到网事之纷杂、网力之强大。网络的特点是,当事人有口难说是与非,旁观者有眼难辨真与假。就大学生王奔来说,他遭到贬损人格的“恶搞”,也只能悲愤地问一声:“我应向谁讨公道?”

“网络通缉”之类,是“网络哄客”的特点,“哄客”有“主哄”与“群哄”之分,“主哄”者发出主帖,“群哄”者跟帖助力。像王奔遭遇的“火车门”事件,“群哄”者当中显然难以让谁来负什么法律责任。这倒不一定是“法不责众”,而

是网络的一个特点:每个发言的网友,你看他的跟帖,一般没有什么“错误”。可恰恰是这些“真实的表达”,构成了“众口铍金”的效果,不说“众口铍金”,那也是“众口铍铜”、“众口铍铁”、“众口铍石”。他们“个人的表达”没什么错,合成之后看就是一种可怕的力量,就成了“合成谬误”。在网络时代,网络发言的“合成谬误”已经完全处于显形状态,“从众心理”是公开的、张扬的,“群哄快意”是显性的、放纵的。而快意恩仇的帖助力。像王奔遭遇的“火车门”事件,“群哄”者当中显然难以让谁来负什么法律责任。这倒不一定是“法不责众”,而

有许多社会性热点新闻,都能引起强烈的网络反响,即

使案件还没有水落石出,网友跟帖通常也都是“一边倒”,每位网友个人只说几句话,但合成的力量还是很大的,这往往被称为“网络审判”,有人甚至干脆就称之为“网络民兵”。从法理上说,“网络审判”当然属于“判了白判”,但构成的“舆论压力”的确结实实地存在。

我们没有必要严厉地指责这些热闹的网络跟帖评论是什么“网络暴力”或“网络软暴力”,但认识到“群哄时代”的“合成谬误”还是很重要的,如何提防“合成谬误”的延伸性损害,则需深入的研究。

(徐迅雷《都市快报》首席评论员 知名时评人)



狼狗咬死男孩的悲哀

昨夜,经过南京永乐路一家超市配送中心门口时,一条大狼狗猛地扑了过来,吓得我一身冷汗。好在门口有个铁网挡着。附近居民说:一到晚上,这里就把狼狗放出来,在大门后面溜狗。虽然是在门里边,但好多人都被吓得不行。

看着硕大的狼狗仍然在上蹿下跳地狂吠不止,我不由想起了山西吕梁“狼狗咬死八岁男孩”事件。悲剧发生后,有关人员迁怒于当地犬类管理法规的缺失——好都市都有《养犬条例》,可目前吕梁市还没有一个关于养犬的法律法规。而数量众多的散养犬已经成为当地居民不得不每天都面对的危险,但由于没有相关法律法规,

所以当地有关部门“都没有有效的手段来制约这种现象”。因此当地居民把杜绝此类悲剧的希望,寄托在吕梁市也能出台一个养犬条例。

显然,这是一个误区,更像是当地有关部门不作为的一个借口。一个养犬条例就成了万能药了吗?如同南京,关于养犬的法规应该说是比较健全了,可恶狗伤人的事件仍然此起彼伏,又说明了什么呢?我不知道,一家超市配货中心有什么权力将那条大狼狗散放在院子里?虽然目前为止还没有听到这条狼狗伤人的消息,但谁知道这条狼狗哪天自摆乌龙,伤着自家院子里的人呢?比狼狗更可怕的,是养狗者与管理者的麻痹,这正是悲哀所在。

贫困生消费当然不能离谱

【公民发言】

东华大学规定:享受学校各类资助的贫困学生,如使用高档消费品,学校将全额追回已经发放的资助金。

(《东方早报》9月6日) 新闻一出,网上反对的声音一浪高过一浪。我倒是认为,对贫困生的消费行为进行一定的监督,是非常必要的。试想,如果贫困生们一边用着最时尚的昂贵手机,穿着甚至比一般的学生还奢华,一边还拿着资助款、享受学校各种资助和好心人的爱心资助,这样的

贫困生,我们能认同吗?如果一个乞丐打扮得比你潇洒,你会向他献爱心吗?恐怕先怀疑这个乞丐是真还是假吧。 诚然,不对贫困生消费过多的限制体现了人性化,也顾及到贫困生的尊严,但对善款善举制定相应的规则,又何尝不是尊重资助者的人性化。实际上,任何慈善组织都不会将钱一扔了事,都要监督这笔钱的用途。爱心资源是有限的,而贫困生是众多的,如果爱心的资助换来的是欺骗,是挥霍,那么,爱心又怎能持续下去呢?

(徐德国 湖北 职员)

求职可以,千万别下跪

【公民发言】

聋哑女熊小芸从长春大学特殊教育专业本科毕业后,屡次应聘被拒。她无奈向某银行招聘人员跪下求情,用人单位最终还是拒绝录用她。

(9月6日《重庆商报》) 或许,人们可以指责这家银行无情;或许,人们还可以指责相关部门工作没做到位。但我想说的是:求人不如求己。求职可以,但是千万别下跪!下跪,并不能跪到工作,不下跪,一样也能有出路。

说远点,有张海迪,有“千手观音”们,他们的成就不是跪来的;说近的,有很多普普通通的残疾人都找到了自己的位置。所以,小芸,无论求职之路如何艰难,但千万不要下跪!想想看,下跪那一刻,你就把自己看低了,你就是在乞求了,你就是渴望别人的恩赐了。就算得到这份工作,你又如何在工作中平等地与人相处?你又如何维护自己的权利?

(王玄 江苏 职员)

别妖魔化“安全套项目”

【热点纵论】

由于艾滋病感染者和病人累计报告人数呈上升趋势,重庆市近日正式启动100%安全套使用项目。相关部门表示,一旦发现有提供性服务但不能提供安全套,娱乐场所将被罚款并限期整改。

(9月6日《重庆时报》) 这条新闻好像是一颗深水炸弹,马上在网上引发了如潮水般的指责和批评声。批评声浪的焦点是:这是不是意味着100%使用安全套的卖淫嫖娼就合法了?人们的指责可以理解,毕竟卖淫嫖娼在我国仍然是一种违法行为。但问题是,重庆推行的“100%安全套行动”并不能简单地和“默许卖淫嫖娼”划上等号——谁也不能说,国家给吸毒者提供清洁用具就是鼓励吸毒;车上装了安全带就是鼓励你去飙车。同理,“100%安全套行动”也并非默许卖淫嫖娼,更不是所谓的“卖淫嫖娼合法化”,它只是当地疾控部门出于现实考虑出台的一个生命关怀举措而已,目的只是最大限度地控制艾滋病等疾病的传播,根本

承载不了批评者们指出的那么多复杂内涵。

政府部门是有精细分工的,疾控部门的任务是控制疾病传播,至于打击卖淫嫖娼行为,那是警务的事。在卖淫嫖娼现象一时禁绝不了的情况下,如何尽量避免卖淫嫖娼传播艾滋病就成了一种次优的选择。其实在疾控部门的眼里,“小姐”和其他人一样,也需要丰富预防疾病的常识,也需要他们提供必要的帮助,这就跟任何人在医生的眼里都是病人一样,根本不会因为身份的差异而有所不同。重庆市疾控部门能跳出世俗道德,面对可恨的舆论压力去推行“100%安全套行动”,这份清醒的职能意识和勇气,都值得我们鼓掌。

批评者们大多提到“100%安全套行动”就是默许卖淫嫖娼,这显然把疾控部门和公安机关的职能混淆了起来,更把基于生命关怀的“100%安全套行动”复杂化了。我想说的是,“100%安全套行动”只是疾控部门的一项正常工作,不能因为对象是“小姐”而马上被舆论妖魔化。

(尹成西 江苏 职员)



政府祝贺洗脚屋庆典?

【漫话天下】

□叶祝颐/文 艺静/图

“广元市人民政府恭贺××足之道开业周年庆!”四川一家洗脚屋大楼上悬挂的这条标语引起了过往行人的注意和质疑。

(《华西都市报》9月6日) 面对质疑,洗脚屋老板承认,广元市政府确实未表示祝贺,是制作标语的广告

公司出了错,而广告公司解释是一名实习员工所为。其实这不过是洗脚屋早就导演好的一出戏而已。去年长沙某酒楼开张,挂出了公安厅的条幅,北京某饭店开业竟然挂出了国家税务总局的条幅。洗脚屋其实一点也不傻,他们也是在借机为自己打造“护身符”。众所周知,要做娱乐休闲生意最好有一定的背景、后台。一方

面,政府部门的少数工作人员喜欢到自己的“一亩三分地”里吃拿卡要;另一方面,一些地痞混混也爱到洗脚屋等场所收取所谓的保护费。洗脚屋狐假虎威,挂出政府祝贺的条幅,其实是为自己壮胆。话说回来,如果不是某些执法部门喜欢到经营户那里揩油,他们有必要冒着被查处的危险为自己涂脂抹粉吗?

冠心病病人

胸闷、心悸、憋气,怎么办? 用氧立得,缓解缺氧症状

氧立得适用于缺氧的治疗:

- 当冠心病病人出现胸闷、心悸、憋气的症状时,及时用氧立得制氧器吸氧,可以有效提高血氧饱和度:
- 1. 有效缓解缺氧症状;
- 2. 减轻心脏病、心肌梗塞、中风等病症的病情;
- 3. 防止病情急剧恶化,促进康复。

关键时刻,氧立得还能急救:

- 当突发急症时,使用氧立得制氧器可以及时吸氧:
- 1. 有效维持呼吸功能;
- 2. 赢得抢救时间;
- 3. 减少后遗症的可能。

025-86899618 800-828-9316

买氧立得 送单盒剂!

凡电话订购或到指定药房购买氧立得及其产品,2重惊喜等你来!

惊喜1: 买1台氧立得制氧器,送1盒氧立得单盒剂!

惊喜2: 购买四个特惠装制氧器,送298元制氧器一台!

- 南京: 先声洪武路药店 新百负一楼百信药店 新街口第一药店
- 苏州: 粤海大药房
- 常州: 人寿天医药商场康乐专柜
- 无锡: 山东德康参茸总店(中山路)
- 徐州: 恩华十八药店
- 盐城: 天伦保健品公司

【他山之石】

吸毒取消低保和李思怡之死

海南省政府日前审议通过《海南省农村居民最低生活保障办法》中规定,吸毒赌博嫖娼、违反计划生育超生的不得享受低保。此消息一出,立刻成了一个热点新闻,褒贬者皆有之。

中国低保金的发放是以家庭为单位的。那就意味着,妻子一旦吸毒,丈夫将被剥夺接受国家救济的资格;丈夫嫖娼,妻子将被剥夺资格;儿子赌博,那么父母将被剥夺资格;大人超生,那孩子将被剥夺资格。

在一个社会中,妇女、儿童、老人往往是社会的最不利者,所以及时救济他们是国家的责任,特别是儿童,为了保证未成年人的合法权益,有些国家针对有儿童的贫困家庭的援助甚至是无条件的。在我国儿童救济制度尚不完善时,对家长实施的惩罚,最终受害的往往是儿童。大家还记得李思怡案吧,由于小思怡母亲吸毒,导致这个家庭几乎陷入了赤贫状态,但当地民政部门却表示,吸毒者不可申请低保,没有任何外来援助,小思怡因此几乎天天忍饥挨饿,经常隔着窗户的铁栏杆向过往的邻居乞讨,最后母亲被送去强制戒毒,办案民警玩忽职守,小思怡竟然活活饿死。虽然民政部门对小思怡悲剧没有直接责任,但现在想想,如果当时有一份低保金,小思怡的平日生活也许没那么困苦,境地不会那么凄惨。

小思怡事件过后,当地民政部门进行了反思,并改革了低保管理规则,规定所有的人都可以吃低保,包括吸毒者家庭。然而更多的城市仍然顽固地把吸毒赌博嫖娼等排除在外,这些规定使得一大批儿童成为无辜的受害者,进一步恶化了他们的生存和成长环境,长此以往,我们难保他们中间不会出现第二个李思怡式的悲剧。

我们一再强调维护妇女儿童权益,然而,现实中的许多制度却实实在在伤害着妇女儿童权益,这无疑是一个黑色幽默。低保是一个针对家庭的救济政策,然而在实施中却漠视了家庭的复杂性,随意向一个个家庭挥起大棒,为惩罚一个有过错的公民,随意剥夺其他遵纪守法的公民的生存权,这与中国现行的未成年人和妇女权益保护法律可以说严重抵触,失去了基本的人文关怀。

(于平 原载9月6日《燕赵都市报》本报有删节)

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点 wfcbxyh@vip.sohu.net