# 银行的“非垄断”只是种幻觉

【名家视点】

针对近日媒体报道的建行计划提薪30%的说法,建行发言人义愤填膺地称:这个市场已是一个竞争激烈的市场,总体上说,没有哪一家银行处于垄断地位。四家国有银行全面竞争,此外,国内股份制银行已有十几家,各地都有城市商业银行和农村合作银行或信用社,而且外资银行的分支机构已有数百家,怎么能垄断呢?

(快报今日《财经要闻》版)

银行很多,所以竞争激烈,听起来似乎很有道理,但有一点请别忘了,评价一个行业的市场竞争程度与参与竞争者的数量并无多大关系,而是看这个行业是否有足够的异质参与者。什么是异质参与者呢,就是参与竞争者在产权结构、经营管理体制、监管体制等方面是否足够开放和多元——用这个条件来衡量当下的中国银行业可以看到,参与者数量众多的竞争实际只是一种同质化的“伪竞争”,四大国有银行仍然是垄断的。而本意是与国有银行形成竞争的股份制商业银行,也逐渐被四大国有银行所同化。

政企不分的体制和独大的国有产权结构就像银行业的一个“纲”,纲举目张,这个纲未得到根本改革,真正的市场竞争根本不可能展开。如果这是一个真正竞争性的市场,几大银行根本不敢在跨行查询收费上那么触犯公意,或者即使想收费也根本形成不了收费同盟;如果这是一个真正竞争性的市场,哪里需要国家每年花那么多钱往不良贷款窟窿里投,市场会成为降低不良贷款最硬的约束;如果这是一个真正竞争性市场,银行自然会在服务客户上形成激烈竞争,银行内厕所早就建起来了,何至于导致客户被尿憋晕的情况下也没有一家银行以“厕所”向客户示好。

国资委主任李荣融去年底就在为几家垄断行业喊冤,在回答新华社记者“如何看待央企盈利大户中很多是垄断企业、而垄断对公众利益造成损害”这个问题时他说,石油、电信、电力已经形成了一个基本竞争的格局——其实,这几个行业同银行业一样,都只是政企未分体制下国有资本主导的同质伪竞争,是几个垄断寡头控制着的有限竞争。比如号称竞争激烈的民航业,被称为“鲶鱼”的民营航空,可能不过只是营造竞争幻觉的观赏鱼,这从几次民营航空降价革命迅速被寡头“围剿”可以看出。而在铁路领域,铁路道门一直呼吁鼓励社会资本的进入,可至今未有社会资本敢进入,怕的就是政企不分的体制下被寡头所吞噬。

所以我拜托想涨薪水的银行找点有技术含量的理由,千万别拿“竞争激烈”来说事儿,这个借口太豆腐渣了。

(曹林 作者系《中国青年报》青年话题编辑 知名时评人)

## 上缴红包也要凑份子?

【漫话天下】
吴梅花/文 艺静/图

在规定时间里,金堂县人民医院反商业贿赂专用账户收到的贿赂款还很少,该院领导于是强制员工上交“贿赂款”:普通医生每人至少300元,科室主任每人至少500元。

(9月5日《成都商报》)

早知道上有政策,下有对策,但能做得如此滑稽可笑、如此明目张胆,还是让人叹为观止。在院长的眼里,反贿赂的力量可操可控;交钱太少,就是“反贿赂成绩不显著”。这说明,在一些地方,交钱多少成了衡量反商业贿赂成果的数字化指标。如此怪象,岂不折射出一些地方刮风式“反贿赂”的硬伤?凑份子缴红包的出现,应该让我们认真反思反商业贿赂是否做到了实处。对于出现的反贿赂硬伤,此时疗治,或尚未晚;此时不理,终将晚矣。

【公民发言】

## 给“罚款听证”来一点掌声

根据修订后的《公安机关办理行政案件程序规定》,在作出针对个人2000元以上罚款等处罚决定之前,违法嫌疑人可要求举行听证。而公安机关在作出行政处罚前,应当告知违法嫌疑人有要求举行听证的权利。

(快报今日A3版)

所谓行政处罚听证,对于受处罚人而言,其实就是提供了一个可以有效保障自身权利、抗辩对自己不利指控的程序。而对于执法者来说,听证则是一种权力制约机制——从程序上遏制行政执法权的可能的滥用。保障权利而约束权力,这样的处罚听证,无疑是令人欣喜的。不过,在赞赏这种进步的同时,对于行政处罚听证,我认为还有进一步的可期待之处,或者说,这一行政处罚听证制度,仍有需要进一步完善的地方。

依据规定,“听证由公安机关法制部门组织实施”,虽然公安机关的法制部门与具体办案部门并不是一回事,但二者毕竟同属一个系统,有着不可避免的利益关联。这种情况下,听政组织主持者是否具有足够的中立性,并据此保证听证的公平性,就难免令人担心了。再如,既然大额罚款以及停产停业、吊销许可证或执照等行为可以要求听证,那么比罚款更为严厉的行政处罚,如行政拘留,从逻辑上讲是否更有举行听证的必要呢?但遗憾的是,目前相关听证程序并没有这方面的规定,这不能不说是种遗憾。

(张贵峰 湖北 职员)

本版言论除评论员文章外
均不代表本报观点
wfwcbxyh@vip.sohu.net

## “生活满意度高”不应止于公务员

【热点纵论】

广州社情民意研究中心公布“2006年度广州市民个人生活感受调查”。在对个人生活感受的包括就业状况、工作、个人收入、人际关系等4项核心指标中,收入稳定,因职业特殊而受他人尊重的公职人员的满意度均高于其他职业或群体。

(9月5日《新快报》)

非公职人员的个人生活感受满意度不高,理由其实很简单由。在就业、工作、个人收入、人际关系等4项核心指标中,他们明显没有公务员那样的优越性或者优势。目前,城市就业压力巨大,竞争压力更是与日俱增。许多城市居民好不容易找了一份工作,但却随时都面临着失业下岗的危险。相比较而言,公务员却不会面临以上问题。

在总的收入方面,公务员要比普通市民高。而且在很多人眼里,公务员的工作压力没那么大。而普通市民则不然,即使收入高一点,也是以巨大牺牲换来的。以白领阶层为例,他们终日紧张工作、长时间加班,如果再加上敏感的上下级关系、充满猜疑的同事关系等等,他们则可能处于一种或压抑或崩溃或烦躁或窒息或无意自拔的恐慌之中。

再次,公务员的“劳保福利、医疗保障”普遍比普通市民的好。看病难、看病贵目前已经成为普通市民的沉重负担。而这些市民,往往不享有公务员享有的那种完善的医疗保障体系。人难免会生病,享受不到良好的医疗保障体系,生命健康安全自然会让他们时时担忧,这种担忧也必将影响人们对生活的满意度。

如果“对生活满意度高”仅仅限于公务员,那可不是一个好信息。政府部门应该多关注那些普通市民的就业、工作、个人收入等问题,尽快完善社会的福利保障体系。与此同时,加大力度解决低收入群体尤其是下岗失业人员的就业问题等,这才可能提高社会总体对生活的满意度。

(陈明君 四川 研究生)

## 老人不是出气筒

夫妻俩打架,拿孩子出气的现象比较常见。可重庆这对夫妻,打架时竟把双方母亲当成了出气筒。常言说“君子动口不动手”,可这两人都不愿意做君子,所以大打出手。女方王某打不过丈夫,急红了眼,一下子瞥见了婆婆,哈,轮到大鱼吃小鱼、小鱼吃虾米的时候了。别看王某和丈夫陈某打架像个瘪三,对付年逾六旬的婆婆,那真是花木兰、穆桂英再世啊,且看她,如河东狮子一般怒吼一声,照着婆婆就是一通“八卦莲花掌”。丈夫陈某一见,是七窍生烟八窍冒火:好你个臭女人,胆敢打我妈,哇呀呀,气死我也。盛怒之下,陈某把丈母娘拖了过来,以牙还牙地来了一通“降龙十八掌”。就这样,男的对着丈母娘,女的对着公婆,是你打一下、他打一下,打得热火朝天、不亦乐乎,可怜两位老人痛得直叫唤。

据说事后别人劝双方老人报警,老人虽然伤心,但为了儿女,都选择了忍受屈辱。可我认为,即便老人不报警,当地警方也不能坐视不管,这样的子女,理应受到严惩!

## 反思敬老院血案

9月2日,江阴市周庄镇长寿敬老院里,一名72岁的老人拿把菜刀将另一名76岁的老人砍死。事情的经过似乎很简单:一名老人上午发现90块钱丢了,就怀疑是另一名老人偷的。下午,惨案就发生了。

在很多人的印象中,敬老院里应该是一派平静祥和的氛围。这样血淋淋的场面令人难以想象。冰冻三尺,非一日之寒,这起惨案不是偶然的。据悉,这名老人与受害老人之间早有过节,行凶者也是劣迹斑斑,所以院长说:“我们敬老院实在没有好的办法来管理他。”

既然早已知道这名老人偏激怪戾,既然早已了解到这名老人与受害者之间的磕磕碰碰,为什么有关人员没有及早查找原因,弄清楚症结,对老人进行耐心的心理疏导,包括特殊的关心照料,将矛盾及时化解呢?院长说“敬老院没有好的办法来管理他”,那为什么不寻求敬老院以外的部门、组织甚至是专家的帮助以及问题的解决渠道呢?敬老院血案,值得反思。

## 公务着装苛刻点没什么不妥

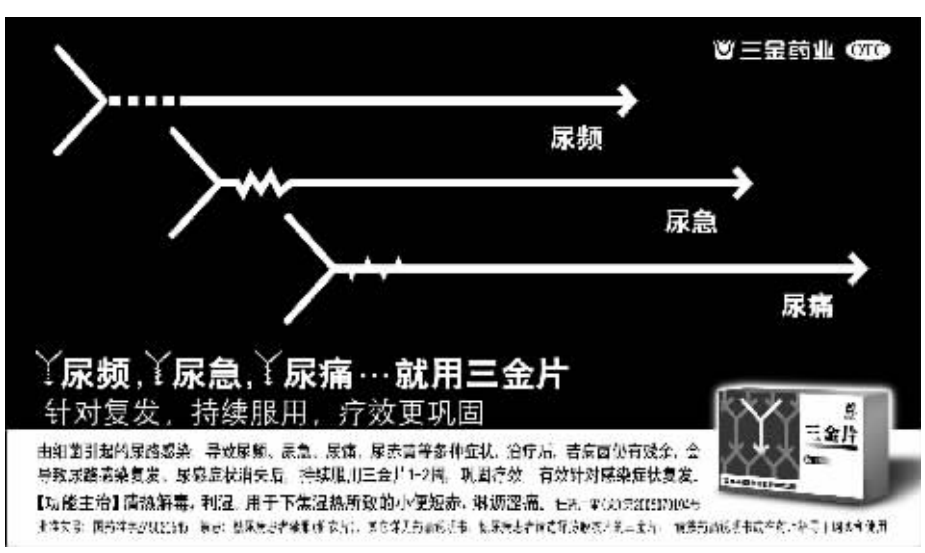
【公民发言】

成都诞生首本公务员“员工手册”,该手册对男女工作人员着装作了详尽规定:男员工着制服时,衣、裤口袋内不可装多余的东西,衬衣里面不可着棉毛衫、毛背心、毛衣,因寒冷需穿时,最多加一件V领羊毛衫,“皮带颜色与皮鞋颜色一致,以黑色为标准”,上班前禁吃带异味食品。

(《华西都市报》9月5日)

这样的规定,似乎已经有些苛刻了。但我认为,衣着得体是一个人最基本的素养。在职业场所,胡乱穿衣也是一种不文明的表现。在工作及公务范畴里,穿衣打扮就应该顾及他人的感受。穿着随便,比如穿吊带裙,看上去很美,但对于来此办事的百姓来说,如此穿衣打扮是对他们的不尊重,也很难让人产生信任感,甚至会让人觉得轻浮。

在工作场所,就应该穿职业装,这在世界各国都是通行的惯例和礼仪标准。规范统一的职业装束不仅能给人以美好的感受,同时也能时时刻刻约束公务员,提醒公务员,让他们有强烈的约束意识。在我国,由于礼仪教育方面的缺乏,很多人根本不分职业装和生活装。把生活装的美套用到职业装头上,这完全是张冠李戴。随着我国国民的国际交往日益增多,以及2008北京奥运会的到来,培养国民养成一种文明的职业礼仪习惯已经刻不容缓。否则在交往中会导致外国友人的误解,也不利于一个城市一个国家树立一种良好的形象。

公务员的形象最能体现一个城市的面貌,因此,对公务员进行职业文明礼仪上的规范和限制,绝非厚此薄彼,更不是侵犯公务员的自由。一个城市要向现代化迈进,就离不开现代化的礼仪,这就要求我们每个市民都能很好地理解和尊重各种各样的礼仪,特别是公务员,是一个城市的形象代表,应该做好带头作用,遵守看似苛刻的相关规定,实际上,当公务员都穿着统一规范的装束在为人民服务的时候,不仅会让百姓感到赏心悦目,也是城市的一道亮丽的风景线,体现的正是一个城市不同寻常的素养。

(徐德国 湖北 医生)