

见义勇为撞死歹徒，罪？无罪？

【今日视点】

8月30日，四川省高级人民法院在发布一见义勇为典型案例时在“裁判摘要”中明确，任何公民制止、扭送正在实行犯罪或犯罪后被发觉的犯罪嫌疑人时，犯罪嫌疑人为逃避抓捕造成的被伤害后果，扭送公民不应当承担刑事及民事责任。这一消息又一次点燃了对“见义勇为是否担责”的争论。

案例：2004年8月14日下午，歹徒罗军搭乘胡远辉驾驶的两轮摩托车，在成都市抢夺李女士的金项链后逃逸。市民张德军闻讯开车追至成都三环路龙潭立交桥

上时，与摩托车发生碰撞，导致罗军左小腿被截肢，胡远辉身亡。

正方：从主观上看，张德军是见义勇为制止犯罪，没有任何主观过错，客观上张在追赶过程中采取的防卫方式也是恰当的，张既无故意伤害，也不构成过失伤害。法律遵循因果关系，若歹徒死伤这一后果是自身操作不当引起，张德军追只是一条件，条件与结果间无因果关系，张德军就不负任何责任。

反方：我国现行法律赋予公民对违法犯罪行为采取私力救济的权利空间是有限的，任何人的行为都不得超

过这个界限，即使从情理上看是合理的、正义的行为。见义勇为不能超出法律约束的范畴，即使是犯罪分子也享有生命健康权。张德军不应该以暴制暴，采取不恰当的短距离逼堵方式酿成悲剧。

专家：中国政法大学教授曲新久认为，是否担责要看不同情况。如果是比较严重的犯罪，见义勇为者做出一些比较严厉的举动是可以的，如果一般轻微的违法犯罪，就不应该做出特别激烈的举动，比如小偷得手后已经逃跑，行为人为了抓住小偷从楼上扔下砖头砸，即使出于见义勇为的目的，但这种行为还是不妥当的。

北京京银律师事务所律师邓云林认为，不能排除见义勇为者存在过失的情况，即使像正当防卫这样的事由，如果明显超过必要限度，同样要承担相应的刑事责任。如果小偷偷东西，路人看见了，便用刀伤了小偷，此时路人的行为明显过当，则应当承担刑事责任。

邓云林认为，公民能否抓捕犯罪嫌疑人、能否用武力来制服犯罪嫌疑人，还应该有明确的规定。建议有关部门出台司法解释，对公民见义勇为、扭送的权利进行更加细致明确的规定。

(原载9月1日《法制日报》有删节)

【异论锋生】

德国来信的三重联想

一封德国来信打破了淄博市第八人民医院的平静。当年德国负责修建胶济铁路的部门来信说，该医院里面有一排房子是他们当年修建的，如今已经使用87年，而在德国，房子一般使用年限约为70年。这些房子已经超过了使用年限，他们提醒医院及时检修。

(9月1日《鲁中晨报》)

笔者曾多次去过这家医院，也知道这封德国来信所言的房子。德国的来信，不仅让我想起了这排“百年不落后”房子的前世今生，还想到了许多与此相关的“词语”。

“建筑浪费”：近90年的房子仍在正常使用，让人很自然想起国内建筑的寿命。现在中国好像是一个大工地，各地建筑市场红红火火。与此相伴的是，我国每年老旧建筑拆除率占新建建筑面积的40%左右，建筑平均寿命不到30年，远低于我国的59年强制标准。(据新华社2005年12月21日电)如果我们现在的房子的寿命能达到“德国房子”的水平，我国也不会成为世界上“建筑浪费国”之一啊。

“质量意识”：从来信中不难看到他们的敬业精神，此信也反映了德国人精益求精的质量意识。在我国，“百年大计、质量第一”之类的口号，在国内建筑工地上随处可见。而我们建的一些房子，质量却不尽如人意，甚至出现了用竹片代替钢筋做房梁的怪现象。没有强烈的质量意识，再激动人心的口号也是空谈，再严肃的质量管理办法，也会被击出漏洞。提高质量意识，德国来信给我们上了一课。

“规划龙头”：1919年建的房子能保留至今，就是规划先行的结果。1998年，该医院曾想拆除这些房子盖新的病房大楼，但遭到了规划部门的反对，规划部门表示，这些建筑见证了抗日战争、解放战争以及新中国的发展，非常特殊，应该保留。与此形成鲜明对照的是，一些城市的文物古迹历史建筑，在规划部门、文物部门的强烈反对中被粗暴拆除，一些古老的有历史价值的建筑，被豪华的高楼大厦所取代。长官意识代替规划法规，规划法规成了摆设，是个别城市建设上的通病。

一封德国来信就是城市建设的一面镜子。在这面镜子前，一些城市建设的弊端暴露无遗，城市建设应当遵循的原则也清晰可见。

(孙秀岭 山东 职员)



生孩子也要搞竞赛？

【漫话天下】

□张国举 / 文 艺静 / 图

江苏连云港市近日新生儿“扎堆”出生，其中不少是采用剖腹产等非正常分娩方式，家长们希望孩子能赶在9月1日前出生，将来可以早点上学。因为部分学校入学以9月1日为界。

(9月1日《新京报》)

孩子还未出生，就要面对竞争的压力，背负着沉重的期望，提前被亲人们推向竞技教育的跑道，连选择正常出生的时间都不可能，实在是一种悲哀。学校应当改进一下儿童入学的规定，不必过于苛求非得9月1日前出生才能入学。在有的国家，当年1月至12月出生的6岁孩子均可进入小学

学习。这种划分标准，就使新入学的孩子都处在同一年龄水平上。这样，就显得更为人性化。另外，作为家长也应该进行反思，在竞技化教育的怪圈里，我们能不能给孩子松松绑？即使不能让孩子拥有一个轻松快乐的童年，最起码应该让孩子足月生产，别再拿孩子的健康作竞技教育的赌注。

一个粉丝之死能奈超女何？

【公民发言】

随着一声枪响，杀害亲生女儿的汤忠德结束了他年仅41岁的生命。令人意想不到的是，这一家庭悲剧，竟然是由女儿痴迷“超女”引发的。

(8月31日《青年时报》)

超女时代的“粉丝群”，将追星的气势发挥到

了极致，粉丝成分的多元化，多媒体的参与，零距离的接触，等等，已经使粉丝成为超女出炉工艺中不可缺少的原料和添加剂。

超女是成功的，然而，“后超女时代”在悄然变化，以至于从选手撩裙到粉丝出事，奇闻不断。超女选秀离不开砸钱，选手心理也已扭曲成赌徒心态。更为令

人惊诧的是，“想唱就唱”被改词成了犯罪团伙的“会歌”，这无疑是超女的悲哀，更是社会的悲哀。

“后超女时代”应该有一个“拐点”，不仅仅是超女，包括其他电视选秀栏目都亟待规范和管理，让粉丝们在理性的范围内狂欢，这才是良性的互动。

(梁江涛 江苏 职员)

慈善捐赠本就该“绕过政府”

【热点纵论】

台风“碧丽斯”肆虐粤北后，一场民间捐赠的热潮在珠三角兴起。绕过政府部门，直接把物资发送到灾民手中，成为今夏这次救助热潮的最大特点。民间慈善组织“天生的透明和高效”，在今年夏天的捐赠热潮中得到了应验。

(9月1日《第一财经日报》)

诚如专家所言，“绕过政府部门”直接捐赠灾民既是对半官方的慈善组织的不信任，也是对受捐地方政府的不信任。毋庸置疑，一起又一起的雁过拔毛乃至私吞瓜分事件，堆积起了公众强烈的不信任感，而不信任感又耗散了公民的捐赠热情。

那么，接下来的问题，是否就是政府慈善组织应该通过各种努力提高自己的公信

力，从而激发公众的慈善热情呢？首先这必然是很难做到的，其次，就算做得很好，在“强政府——弱社会”模式下，也不一定会被人们理解，因为慈善说到底是一种权利而非义务，而权利对“无所不在、无所不能”的权力必然会保持必要的警惕，这种警惕会制约或阻止他们以捐赠的方式来自行对个人财产的权利。这个意义上，慈善事业本身就是“绕过政府”的。

就慈善而言，企业可能成为捐赠者，但肯定不会以慈善组织的面目出现，因为这没有利润可图，市场没有为慈善组织预备面包；那么政府呢？政府是不适合做，是“做不好”，因为强大的权力对捐赠者权利始终是一种潜在的威胁，只要权力愿意，就可以随意改变捐赠者的捐赠意图，这是捐赠者所不愿看

到的。通过市场得不到面包，通过政府又得不到信任，慈善组织就该应运而生，它既是“公共组织”，同时又是“非政府”的。“绕过政府”的民间直接捐赠正符合这一特征：因为它是非市场的，所以它不热衷于为其股东或老板孜孜逐利；因为它是非政府的，所以它能充分尊重和维护捐赠者权利。

有人主张，市场经济领域能自行解决的事务由市场解决；市场解决不了的可以由社会组织进行调整；社会组织也解决不了的再由政府部门干预。“绕过政府”的民间直接捐赠受到公众的肯定和欢迎，说明一向被轻视的社会的“第三域”正在勃兴。我们需要做的只能是顺应这一趋势，把圣洁而高尚的慈善事业交由民间承担。

(舒圣祥 浙江 职员)

快评天下

一周网谈

广州最安全，你信吗？

■靶心

8月25日，广东省公安厅厅长到广州市白云区检查督导社会治安工作时发言，充分肯定了广州市社会治安工作，他认为：全市治安状况明显好转，群众安全感大为增强。可以肯定地说，广州是最安全的城市之一。

■板砖

香茶三杯：走在广州的街头，我是一步三回头啊，左顾右盼，从来没有放松过心情悠然地漫步过广州街头。

因为从我到我认识的所有在广州的人，没有一个没被偷过或抢过的，甚至有的被抢过几次了。就这个状况，还说广州是最安全的城市之一？可笑至极！

多心啦：广州不但是全国最安全，而且是全世界最安全的城市，就算拉丹来搞恐怖袭击也不可能成功——因为他的炸药包不是被偷，就是被抢。

ABC6724651：厅长说广州安全，部长说中国最安全？不假，的确是他们的体会！不但他们安全，凡权势者都安全，门外汽车，秘书，警卫，门内警卫森严，当然安全！小偷，大盗靠不上边。当然安全。你们当当平民试上一个月如何？还敢说安全吗？

大卫歪评：广州也没办法啊，全国最高水平的盗贼全跑到广州来了。

新浪论坛 8月29日 板砖数：357

城管穿铁甲，至于吗？

■靶心

上海浦东部分城管队员开始装备钢铁头盔、防刺背心、防割手套和反光背心，三年内所有城管队员将人手一套。据了解，此“四宝”费用不菲，装备一个大队需要50万元。

■板砖

LICHX：城管现在怎么样啦！！！真到了生死存亡的时刻了吗?????

大苗：小商小贩是城市就业的一条出路，应善待，帮助，科学管理。他们是城市不可或缺的力量。用武装到牙齿的力量去对付他们是看走了眼，这方面乌鲁木齐市管

理小商贩的经验可借鉴。

竹林闲士：用这些武装到牙齿的“城管”去对付那些为市民生产、生活和城市正常运转日夜辛劳的所谓小商小贩们吗？这是一个非常危险的信号，假如所有的行政执法人员都以此为依据装备起来，城市和一座监狱还有什么不同？为了我们今后还依然能够呼吸到自由的空气，享受到和煦的阳光。恳请国家有关部门干预，别让小商小贩们日日在“看守”的监督下，战战兢兢走出自己的家门。

新华网发展论坛 8月28日 板砖数：456

“五星级厕所”和失学儿童

【公民发言】

8月31日上午，海南首座五星级厕所破土动工。两年内，该省将建设10座五星级旅游厕所和总共达150座星级旅游厕所。截至目前，全省已完成改造74座，新建厕所11座，共投入资金1436.9万元。

(9月1日《新华网》)

厕所是给人用的，干净方便就行，谁也不会把欣赏风景的雅兴用在厕所里。但这个常识在海南一些官员的眼中是不成立的，他们把厕所的功能颠倒过来了——不是为了方便人使用，而是用来给全国各地乃至国外游客看的。不错，海南是我国著名的旅游胜地，需要给游客提供一个舒适的旅游环境，但，连厕所都要建成五星级的，至于吗？关键的问题是，海南是不是已经到了所有民生问题都已解决、动辄可以把数千万元巨款投入厕所的程度了？

当然不是，我们不妨看看这样一条新闻：海南省希望工程自1992年实施以来累计接受捐款3300多万元人民币。

算算这笔账——改造74座和新建11座厕所共投入1436.9万元。如果这笔钱用来投入教育，将有多少贫困生不用流着泪失学？将有多少教育悲剧不再上演？可惜的是，在某些官员的眼里，把钱砸在教育领域，根本就没什么立竿见影的政绩。反而，星级厕所倒是可以当作一张政绩名片随时炫耀一下的。这样的畸形政绩心态下，五星级厕所的出现在不足为奇。

建立豪华公厕正成为形象工程在各地新的注解。在这些豪华公厕后面，某些官员也许得到了足以炫耀的政绩，但这些豪华公厕，终将会随着“政绩工程”的没落被扫进历史的垃圾堆。

(蒋一锋 江苏 职员)

“精神病”悲剧说明了啥

【公民发言】

重庆女医师李健萍曾一度被丈夫送进精神病院，最近一份司法鉴定意见却表明，她并无精神病。她怀疑，丈夫是为了“包二奶”才做出虚假病史陈述。

(9月1日《新京报》)

可以说，严重违反收治制度是造成这起惨剧的主因。因此，这家精神病院实在是病得不轻，病根儿就出在漠视制度，轻视规定，缺乏最基本的医疗道德和行医素质。

人们自然也会怀疑精神病院和那位丈夫是否有不正当交易。即使其中没有猫腻，精神

病院贸然收治正常人的做法恐怕也是出于功利性的考虑。西南政法大学副教授、司法精神病学专家何恬一语道破天机：“精神病院也要自己挣钱吃饭。”可见，精神病院漠视有关收治规定的原因也有利益因素在内。拉病人，小病当成大病治，没病当成小病治的情况在一般医院并不少见。捉襟见肘的精神病院又如何逃得了这个怪圈？

本版言论除评论员文章外
均不代表本报观点
wfwcbxyh@vip.sohu.net