

两“地球小姐”受惊吓提早离宁

业界认为:正规赛事不会让选手见客户

“ 昨天一早, 感受到受到惊吓的张赵凡带着她的两名学生坐上离开南京的汽车, 面对着已经变味的比赛, 她们不得不放弃大赛之初的美好愿望。她们为了维护自身尊严作出“退出”的决定, 在她们背后, 关于“地球小姐陪酒”的争议却仍在继续。

最新进展

“所幸的是我们的选手并没有做出违反常理的事, 但我们的身心都受到了极大的伤害, 包括我本人在内, 在这件事情上, ‘地球小姐’比赛组委会和世纪缘酒店要负主要的责任, 他们的安排实在是太离谱了, 我们一定会寻求法律的武器来保护自己。”昨天下午, 两位选手及她们的指导老师张赵凡女士回到家乡后, 这样对记者说。

一位参赛选手家长表示, 他们对组委会策划的活动很不满意, 并且对活动指定下榻宾馆的商业意图表示怀疑。“这明显是个陷阱! 我们一定会追究组委会、相关

争论焦点

焦点1: 参赛选手有没有进包间?

前天晚间, “地球小姐”大赛组委会两位负责人刘诚和张蓓第一次来到快报时, 首先对记者表示选手们只是进行厨艺大比拼, 让客人品尝做的菜, 排队也是为了展现风采, 而且站在门口的时间很短, 并坚称为了回报酒店, 只允许选手跟酒店的VIP客人合影, 选手没有进入包间。两位负责人还拿出了与酒店签订的合作协议。

而根据两位选手的叙述, 其中一人随同一批好几个女孩子被带进了不同的包间, 共“点”过三批, 该名选手在包间呆的时间在半小时左右, 该包间最多时有4名参赛选手, 而饭桌上点

两选手昨天伤心回家

机构和人员的责任, 我们已联系相关法律人士用法律武器来保护自己, 取得属于自己的尊严。”

张赵凡见到一位选手家长时, 伤心地流下了眼泪: “最关键的是我们不能让这些如花的孩子们被人肆意摆布, 选美比赛应该是个很高尚、很完美、很崇高的事业, 我们不能容忍这种活动变成了所谓的‘小姐陪客秀’。”

不过, 很多问题仍然让她心有不甘。前天夜间, 组委会相关负责人找到她时, 指责她向快报反映情况的举动是在把事情搞砸。当张女士来到快报时, 组委会两位负责人也跟随而来, 在多位记

者在场的情况下, 这两位负责人仍然向张女士施压, 说她首先应该跟他们沟通, 而不是找快报记者, 并且大声地表示, 如果产生不好的后果要追究她的责任。对此, 张赵凡觉得她似乎成了“罪人”, 她有点想不通, 明明自己和选手是受害者, 明明主办方未尽到责任, 她们不仅没有得到合理的说法, 还被反过来横加指责。

离开快报后, 为了避免不必要的麻烦, 她们连夜搬出组委会统一榻的酒店, 本来准备呆到昨天中午再回家的张女士一行, 昨天一早就匆匆买了长途车票赶回家中。

主办方有没有说实话?

的多是鲍鱼、鱼翅等昂贵的菜肴。

焦点2: 主办方到底知不知情?

前天晚间, 在记者的追问下, 组委会两位负责人表示选手中有人进了包间, 但他们并不知情, 也从来不知道酒店定了1500元/人的高价, 选手们是被酒店一位杜姓经理“骗”到包间去的。前天深夜两位负责人第二次来到快报时, 仍然坚持这一说法。

而两位当事选手告诉记者的情况是, 给她们“叫号”的是组委会的工作人员, 而进入包间的一人坐下后没多久, 张总(张蓓)就进了包间, 还向客人做了自我介绍, 并说是来推销20号的门票的。

焦点3: 主办方有没有竭力阻止?

前天晚间, 刘诚向记者表示曾在下午严词拒绝酒店的陪酒要求。张蓓也表示, 在知道选手们被骗进包间后, 马上就到房间里把她们叫了出来。

而记者了解到, 事发当晚7点左右, 一位选手把情况告诉同来的姐姐后, 姐姐曾经质问组委会人员怎么会让选手进客人包间, 双方当时还吵了一架。而另一位选手则对记者表示, 当时她是自己找借口跟“张总”提出要离开, 才出了包间, 她出来后, 其他选手才陆续离开该包间。而且, 就在当天晚上, 双方又再次发生争吵, 张蓓还说她们不应该反应那么过激, 等以后长大就明白这很正常之类的话。

【各界说法】

新丝路: 正规赛事不会让选手见客户

“正规的选美或模特大赛都不会让选手直接见客户, 更不可能被客户拉去见其他客人。”日前, “2006新丝路中国模特大赛”也正在紧张进行中。记者昨天联系上该大赛组委会一位负责人杨女士。杨女士说, 对于赞助商, 主办方可以允许他们到比赛现场, 也可以安排作为评委打分, 还

可以在比赛现场挂他们的品牌广告, 但即使在正规的比赛场合也不会让选手单独与客户见面, 更不可能那么多人一起去见客户。

杨女士介绍, 对于各类选美大赛来说, 商业运作无可厚非, 回报客户也有很多方法, 比如冠名、宣传时打对方的品牌和标志等, 有时候还可以设

置一个主题日回报客户, 对于酒店来说, 选手们可以为酒店做整体展示, 也可以安排一位选手做酒店的形象代言人。但是, 不可能让赞助商在私下见到选手的。如果超过这些范围做一些过分的举动, 主办方也会说服赞助商同意具体的方案, 不可能允许有砸自己招牌的事情发生。

模特公司: 过分要求需要中间周旋

“这种情况对于我们圈内人来说并不惊奇, 但是像这样明目张胆, 还真的第一次见到。无论是参加选美也好还是模特演出也好, 她们都是应该向大众展示自己的美, 而不应成为特殊的商品”, 昨天下午, 南京一家演艺公司模特部负责人张明(化名)接受记者

电话采访时说。张明负责公司模特部已经有五六个年头。张明告诉记者, “前些年工作中, 确实有一些客户提出过一些比较‘过分’的要求, 比如要我们的模特陪着吃饭啦, 或者一起下去卡拉OK啦, 在这个时候, 我就必须在中间进行周旋, 既要

保护模特, 也要尽量不和对方闹僵。”张明说, 有一次参加一个厂家的演出活动, 演出结束的时候, 对方的一个副总表示想请几位模特吃饭。但几位模特都不想去, “没办法, 我只好说下面还有一场演出等着, 让模特们先走。我自己留下陪他们喝了个大醉!”

律师观点: 参赛选手可追索知情权

虽然已经有两名参赛选手宣布退出比赛, 但是这次“陪酒事件”对于她们的伤害却是无法消除的。

昨天下午, 记者采访了南京多位法律界人士, 他们认为, 参赛选手完全可以用法律武器维权, 尤其是在不知情的情况下被安排进包间陪酒, 肯定就侵犯了选手的知情权。

南京一家律师事务所民

事诉讼律师宋先生告诉记者, 之所以选手可以追索名誉权, 主要有两点: 一是作为一个正规的模特比赛, 选手在赛前就应该了解到比赛的流程以及所有的赛事安排, 现在看来, 这次的“陪酒活动”, 并没有体现在任何的赛事安排和相关协议中; 第二, 选手当时被安排进包间时, 也没有人告诉她们这个到底是怎么一回事, 选手完全是在不清楚原因的

情况下就进了包间。“这肯定侵害了她们的知情权, 也在一定程度上侵犯了她们的人身自由, 是可以透过法律追讨自己权益的”, 宋律师说。

而江苏联盛律师事务所的阙先峰律师也表示, 除了知情权以外, 如果选手在被安排进包间后有受到言语和行为上的不尊重或者侮辱, 还可以通过追讨名誉权的方式维护自身的权益。

警方说法: 餐饮业管理是个难题

“如果不存在色情服务, 那我们确实比较难处理!” 昨天, 警方有关负责人接受采访时表示, 目前他们还在全力调查此事, 但从目前了解的情况来看, 查处难度较大。警方表示, 如果能够参照娱乐场所行业的有关规定对酒店行业进行管理, 那问题可能就会少很多。

警方有关人士介绍, 餐饮

业属于服务业, 目前警方对服务业的管理, 没有专门的法律依据, 只能按照治安管理处罚法的相关规定进行常规管理, 也即调查酒店是否存在提供色情服务。“让参加‘地球小姐’的女孩子来酒店陪客人喝酒、吃饭、聊天, 显然不太合适!” 警方表示, 如果是在娱乐场所, 按照娱乐场所管理条例的规定, 违背社会

公德或者民族优秀传统文化的活动都不能进行, 而提供或者从事以营利为目的的陪侍活动也是严厉禁止的, 一旦娱乐场所违规, 将受到公安和文化部门的处罚。但是, 酒店属于服务业, 存在这些内容是否合适, 该由谁来管理, 似乎都不是很明确。

快报记者 田雪亭 石明舟 陈刚 徐勇

首家“监狱式”茶吧现身苏州起争议

记者:“罪行介绍”有点过火 消费者:新奇好玩 专家:要考虑负面影响

8月19日, 苏州市一家“监狱式”休闲茶吧正式营业, 从8月12日试营业以来, 这里每天顾客都很多。据了解, 这家位于苏州市观前街上的休闲茶吧是一位台湾人所开, 室内设计完全参照监狱模式, 每个包间就是一个单独的“牢房”, 门上还有铁链子和幽默的“罪行介绍”, 服务员则穿着仿制警服上岗。一些消费者表示, 到这里消费主要是感觉比较新奇好玩。据悉, 此前还没有出现监狱式的茶吧和饭店。

“监狱式”茶吧开进观前街

17日, 记者在苏州观前街附近找到了这家名为“四度空间”的休闲茶吧, 从门口看, 与其他店面没有两样, 只是在门口张贴的招揽顾客的海报上, 清楚地写着: “你想尝试充当犯人被囚禁的感觉吗? 以时尚和监狱为主题的时尚主题茶坊, 绝对让你耳目一新”。

走进店里, 在吧台, 记者见到了与众不同的服务员, “一楼服务员都是普通的制

服, 二楼就是仿制警服了。”据介绍, 该茶吧一楼的设计就是很普通的茶座, 在二楼上了楼梯就能感受到监狱的味道了, 对着楼梯口就是一个“牢房”, 里面还关押着一个趴在铁门前“渴望自由”的模拟囚犯。

“我们这里一共9个包厢, 每个包厢就是一间铁笼子。”根据店方负责人的介绍, 记者看到, 每间“牢房”如同卡拉OK包厢大小, 里面摆设着沙发和吧台, 四面被铁栏杆包围, 铁门上挂着一根铁链子, 灯光有些昏暗, 每个转角处还有模拟的报警系统, 再配上穿着仿制警服的服务员站在门口, 若不是里面的顾客随意的自由进出, 让人恍然感觉走进了监狱。

及时撤换争议“罪行介绍”

“为了避免不必要的争议, 我们准备在正式开业前撤换每个包厢门口的罪行介绍。”店方有关人士说。

记者在现场看到, 在每个“牢房”门口都贴着一块“有

罪”的牌子, 每个牌子的罪行都不一样, 不但有罪犯姓名、犯罪内容, 还有具体惩罚方式。

例如一款“影响市容罪”, “罪犯李某某, 2006年8月32日, 天气炎热家中又无空调, 热到快中暑, 无可奈何之下, 脱光衣服在观前街裸奔, 因影响市容罪被逮入狱。”惩罚方式为“脱光衣服, 游行苏州市一天。”从日期和写法上可以看到店方想表达一种轻松和幽默。可是有些“罪行介绍”似乎有些出格了, 让人看不下去。

乐意感受新奇 不愿面对镜头

记者在店内看到, 消费者多为年轻人, 有不少是女学生, 甚至还有学生干脆到“监狱”里温习功课, 问及为何到这里消费, 一位刚上大学的女生说, 就是感觉好玩。

而苏州市工业园区的几位正在喝咖啡的白领则表示, 平时大家工作和生活压力都很大, 所以在寻找消费场所时就希望能够另类一些, 轻松一点, 发现这个监狱茶吧后, 大

家都感觉不错, 关进一个铁笼里打牌、喝茶, 还有些温馨的味道呢。

“有空调、有冷饮, 还有音乐, 而且这里消费比较实惠, 两个人也不过几十元而已!” 两个女学生在“牢房”里靠着沙发聊天吃筒餐, 表现得很是惬意, 原来这里正在对学生促销, 凭学生证就能免除一定额度的餐饮费。

虽然在采访时, 一些顾客都表示了能够接受这一新鲜事物, 可是当记者的镜头对着他们拍摄时, 很多人都选择了回避和背影。“我还不想让家里人知道。”

专家担心其负面影响

17日, 店方负责人一再表示, 他们开这个店很谨慎, 目的是给消费者一个轻松温馨的场所。如此设计还有一个象征意义, 就是“锁住顾客”。

而苏州市工商局有关人士表示, 如果该店能够申请到营业执照, 就可以正常营业, 至于店堂是否出格, 属于



服务员在“监狱”门口等候为客人服务

内部管理和企业文化问题, 或者说其竞争方式比较另类, 只要不违法, 也没有什么不妥。而观前街派出所有关人士则表示, 店堂经营行为完全是工商负责的事情, 只要其警服没有问题, 公安部门也不会过问什么。

苏州大学社会学系副主任陆树程教授就此认为, 这种经

营方式实际上就是利用新奇手段刺激消费, 希望能够吸引更多的消费者, 只是不知道消费者在这种场所里是否真正轻松, 还有如果不对消费对象进行限制, 不知道是否会为未成年人带来负面影响, 这些都是店方和一些家长应该考虑的问题。

快报记者 吴明明 王彪 摄影报道