

保护文化遗产该跟乌纱挂钩

南京活本

扬州市政府日前出台规定,将历史文化遗产保护工作涉及的规划编制、体制改革、经费落实、安全管理等方面的工作目标纳入(市、区)各级领导责任制加以考核;对在城市建设过程中造成历史文化遗产损毁的,要追究各级领导的责任。

(8月14日《人民日报》)“八达岭长城上几乎没有一块砖上没有字!”这是长城学会副会长董耀会的痛心之叹;千年平遥城墙坍塌半年之久,竟然无人修缮,这是日前媒体令人寒心的报道;把整个城

市交给了开发商,偌大的城市成了尘土飞扬的工地,这种“建设性破坏”是我们最熟悉不过的一幕……面对种种怪象,文化遗产保护纳入干部考核,让人欣慰,值得期待。把官员的乌纱帽和文化遗产的保护联系起来,势必督促官员增强保护文化遗产的责任意识。

文化遗产是民族历史的见证,是传统文化的胎记,是人类文明的载体,践踏文化遗产就是割断历史,就是摧残城市之魂魄。遗憾的是,不少地方官员刻意回避了这一点。有城市建设专家曾总结出我国城市发展出现四大“怪现象”:千城一面、规划混乱、好大喜功、伪造古董。细究这四大乱状的深层原因,可以说,正是一些地方官

员的权力之手在背后操纵。谁造成了“千城一面”?因为某些官员醉心于攀比,急于打造看得见的形象工程。谁造成了“规划混乱”?有人感叹:“规划规划,纸上画画,墙上挂挂,抵不过领导一句话。”规划混乱不正是因为某些官员乱拍脑袋吗?在许多城市,一方面大量珍贵文化遗产在冠冕堂皇的“城市改造”借口下惨遭破坏,另一方面假冒伪劣的“文化遗产”被克隆出来。某些地方官员之所以不遗余力地这么做,正是为了追求个人政绩。盲目追求GDP增速,不顾一切地上项目、铺摊子。在畸形政绩观的刺激下,这些官员潜意识里认为,文化遗产带不来政绩,和开发商联姻,把文化遗产夷为平

地,盖高楼建大厦,才更能带来滚滚财产和显赫政绩。

把文化遗产保护纳入干部考核,既有针对性又有迫切性。只有将文物保护经费纳入当地政府财政预算,文物保护所需经费才不会紧缺;只有追究各级领导的责任,相关官员才会投鼠忌器;只有把保护文化遗产上升到政治问题,上升到和发展经济同等重要的地位,官员才不会动辄以发展经济为名行破坏文物之实。只有将文化遗产保护纳入干部考核,才会矫正一些地方官员的畸形政绩观。

苏州和杭州已经先后将保护文化遗产纳入了官员考核机制,同为文化名城的南京呢?什么时候才能踏出这一步?

(嘉宾主持 华小兰)



关于交通护栏 申请调离岗位的报告

前天晚上,南京一辆私家车又一头撞向路边护栏,10余米的护栏顷刻粉身碎骨。由于护栏的死,换来了车主的生。车主轻描淡写地解释说:他边开车边打手机,才撞上了护栏。私家车主的言行,激起了全城护栏的无比愤怒。它们特委托本栏主持张瑞,代写了一份《关于申请调离岗位的报告》,呈交有关部门——

各位领导:我们是战斗在交通一线的交通护栏。长期以来,我们放弃节假日休息,日夜坚守在岗位上,任劳任怨,从不发牢骚、闹情绪。

可是,我们的默默奉献却被当成了软弱可欺。那些野蛮的汽车们动辄像砍瓜切菜一般,蹂躏我们,看着兄弟姐妹一片接着一片地倒在了车轮下,我们的心在流血。更为可气的是,许多司机居然冷酷地说:“护栏护栏,就是保护汽车的栏,被撞是应尽的义务。要不然要护栏干什么?”

众所周知,我们虽然名为护栏,但更多的是起一种提示作用,即便是对道路上的弱者、遵守交通秩序者起到一定的保护作用,也是象征意义大于实质。

可现如今我们却沦为霸王车、违法车的牺牲品。有些猫尿喝多了,却找我们撒气;寻找刺激在市区飙车的,拿我们开心;连这位边开车边打手机的爷,也愣是拉我们垫背……难道你们不知道,酒后不能开车吗?难道你们不知道,开车时不能打手机吗?难道你们不知道,马路上不能飙车吗?马路又不是你们家的赛车场!

我们不是不能为国捐躯,可这样的死轻如鸿毛,这是对我们广大护栏权益和生命的漠视。

故,我们提议:一、给我们配备保安,保护我们护栏的安全。二、给我们购买保险,包括寿险、财产险和养老保险;三、为我们死去的兄弟姐妹报仇,严惩肇事车。如果以上条件得不到满足,我们将申请调离这个高风险的岗位。

经过考察,我们发现农村菜园子的栅栏过于落后,跟不上时代的步伐,应该淘汰,让我们取而代之。在新的岗位上,请组织放心,我们一定能保护好农民菜园子不受牲口侵扰,我们也一定以崭新的面貌,展现出农村菜园新卫兵的风采!

【公民发言】

“回扣助学”只是灰色清白

“医生抵制10年被迫接受回扣,助学以证明清白”,一看新闻标题,我就想起另一位知名人物——湖南省永州市新田县教育局局长文建茂,他以“先食后捐”的非正常形式,成为当地官场的异类。

显然,响当当的大医院主任医师张劲也是一个同病相怜者,他抵抗了红包回扣十年之久,终于在各种无形压力下被迫屈从,但他又采取了另外一种曲线抵制方式,将收受回扣以捐助的方式自证清白。

(《重庆晨报》8月14日)

这是一种典型的“灰色清白”,无论如何,收受回扣是一种违反医生职业道德、侵犯患者利益乃至违法的行为,即使在个体道德上,他想为自己的行为寻找一种赎罪的方式。最糟糕的是,张劲在工作中越来越像一个“正常”的医生:开点大处方、搞点小回扣,患者在向他交纳红包时,也已经把其当作商品交易对象。

张劲的人格指数在频繁的收受回扣过程中,实际上日益趋低,并随时可能击穿道德底线。而当张劲转身走向慈善机构,其内心深处是否也蕴涵五味杂陈的复杂情绪,他所捐献的不过是患者家属的血汗钱,他所资助的贫困人群不过是另一群受害者的“转移支付”。

“先食后捐”、“回扣助学”,徘徊在罪与罚的边缘。文建茂、张劲,也许还有另外一些心有戚戚者,本应所拥有维护制度理性的正义感,却被比制度还强大的潜规则逼至墙角。

今天的我们,似乎接触到的更多的是形形色色的潜规则,似乎潜规则比法律更重要。法律仅零散地偶尔触及我们,潜规则却像空气一样,以不断的、统一的、不被察觉的作用,烦扰或抚慰,腐蚀或降低我们。它们全盘摧毁道德,在此基础上建设另一种“非道德的道德”,“先食后捐”、“回扣助学”以极端的例子,展现生存其中人们的灰色清白与人格分裂。

这是文建茂、张劲的人生悲剧,也是我们所有人的时代悲剧。要让我们的的心灵与行为免遭涂炭,法律不该沉默,执法者不能旁观,制度正义不应消散。

(毕舸 广东 职员)



“断油”治“骑抢”? 搞笑!

【漫话天下】

□吴云海/文 艺 蔚/图

北京市将对“三无一遮挡”的摩托车实行“断粮工程”,公安部门与各大石油公司将采取联合行动,全市加油站统一对“三无一遮挡”的摩托车说“不”,不再提供加油服务。

(《竞报》8月14日)

警方称此举的主要目的是从源头上遏制“骑抢”发

案率。表面看来,这一招确实够狠的,因为那些“三无一遮挡”摩托车一旦“喝”不上油,那就肯定会像泄了气的皮球一样趴在地上动弹不得,没了“坐骑”,歹徒谁敢轻举妄动?

可结果真会如此吗?我看不可。大加油站生意多利润大,可能不在乎赚“三无一遮挡”摩托车这部分钱,可生意不好的小加油站也能做到这一点吗?更何况,又没有

哪一条法律规定,加油还得先查司机、车辆的证件。就算北京所有加油站都统一向“三无一遮挡”摩托车说不,那也断了这些车辆的油啊。“三无一遮挡”摩托车加不着油不假,可手续齐全的车辆总能加着油吧,而把这些车辆中的油“转移”到“三无一遮挡”摩托车的油箱中去,那还不是小菜一碟。所以说啊,这种纯属搞笑的规定还是少出台一些为妙。

“一把手应诉”体现责任意识

【热点纵论】

“行政诉讼官司见不到领导”的局面有望在湖北被改写——8月14日的《新华网》有报道说,湖北省政府近日出台《关于加强行政复议和行政诉讼工作的意见》,要求各级行政首长高度重视行政诉讼工作,积极出庭应诉,逐步建立湖北省行政机关首长出庭应诉制度。

看到这样的规定,我已经迫不及待地想到行政首长站在被告席上应诉的画面了,这个代表了被告机构的行政领导,也许是工商局局长、也许是一个县的县长、也有可能是一个市的市长。不要说我“幸灾乐祸”,实在是这样的场面我从未见过,想开眼界,看看一把手们怎么为了一起也许标的并不大的官司与原告在法庭上唇枪舌剑。

老实说,对于那些通常在会议新闻中露面的领导来说,身份一变(成为被告代表)、地方一换(由会场换为法庭),也许就能体现出他们不咋在公众面前表露的一面。比如说这个领导的口才如何,应变能力如何等等。对于这些官员们管理下生活工作的人们来说,行政首长应诉,也

是给了他们一个近距离观察官员个人风格的好时机。

任何人都可能犯错,同样,任何机构包括政府部门也有可能犯错。如今的“民告官”官司越来越多,人们也在一次次的官司中意识到,政府部门如果犯了错,就应该为他们的行政失误承担责任。但内容否认的一点是,虽然“民告官”官司屡屡出现,但作为被告部门的行政一把手却鲜有出庭应诉的,原告所面对的,也许仅仅是被告部门的一个小职员,也许仅仅是被告部门聘请的一个律师。这样的诉讼结构,事实上形成了一种不平等——我告的是你这个部门,管事的怎么不出庭?这样不是有点不把官司当回事的味道?另外,从诉讼效果上来看,有行政一把手出庭的行政官司,如果其判决结果是政府部门败诉,行政一把手就能直观地感受到打败官司对他们这个部门的触动,进而形成今后改进工作的动力。相反,如果一把手没到庭现场,只是看判决书,也许就不会有这个直观的感受。

如今责任政府的观念已经越来越深入人心,所谓的责任政府,广义上指的是政府要对老百姓负责,但在狭义上,

它指的就是行政一把手要对本部门、本级政府的行政行为负责。可以说,湖北此次将行政首长应诉制度化,正是把责任政府理念应用为实际举措的一次实践,它给了普通百姓与政府官员更广阔的接触和了解空间,它对进一步提升政府部门的行政素养、锻炼官员们应对公众的能力,都是一种可贵的尝试。

(蒋一峰 江苏 职员)

送文明衫能劝阻“膀爷”?

【异论锋生】

沈阳市行政执法局有关负责人对外宣布,为使“膀爷”们能自觉地穿衣,10日至13日,共有650名“膀爷”接受执法局送出的文明衫,劝阻1100余人。

(8月14日《时代商报》)赠文明衫能不能从真正意义上劝阻“膀爷”?照我看来,这种应急举措的效果实在不容乐观。

上世纪70年代的德国,“膀爷”现象比较严重,政府处罚“膀爷”的方法让人思路大开,他们不是在劝阻上多费口水,而是把那些出现在公共场合的“膀爷”们请进事先准备好的文明修养劝导室。

再通过媒体记者录制的专题片,让那些“膀爷”静下心来观看赤身露体的不文明行为对城市整体形象的影响与破坏。

同时,组织“膀爷”的家人也来观看,一来教育“膀爷”本人,二来启发“膀爷”家人,通过他们监督,逼着“膀爷”出门必须穿衣,此举实行了一个时期后,“膀爷”

的现象在德国的大街小巷几乎绝迹。

我们不能总是把引导、启发、教育的手段与方法放在一时一地上,而是要从调动社会和家庭的力量上下功夫,通过他们随时随地的监督来改变影响城市形象和管理的不讲文明行为的发生。

而真正要起到标本兼治的目的,还有赖于建立起城市人群行为规范条例,把那些不讲文明的行为列出来,下发到每一个家庭,引起全社会的注意与重视,通过潜移默化的影响与引导,让人们把这种习惯看成是衡量一个人文明道德水准的重要标准。

文明习惯的养成需要管理者坚持不懈、长期努力才能实现,治理“膀爷”如此,治理“闯红灯”亦是如此。

那种浮于表面,缺乏章法的应时之举,虽能吸引人们的眼球,成为一时的热点话题,但却不能让自己的“膀爷”从心底里努力改掉自己的劣习。德国治理“膀爷”重在教育本人,启发他的家人的做法,对于我们具有借鉴意义!

(锦秀文 江苏 工人)

苏州大学 中外合作办学 国际本科

中国苏州大学中外合作"2+2""3+1"国际本科课程

经江苏省教育厅批准[苏教外(2004)69号]文件,苏州大学中外合作办学项目2006年继续招生。

优势: 全日制全英文小班授课,第一年配备中文助教,使用北美教育体系的学科教材教学,老师全部由国外大学委派。

学制: 采用"2+2""3+1"专本联读模式,中国境内(苏州大学)三年课程获大专文凭,学生可在第二或第三年学习结束后带学分赴加拿大、英国、澳大利亚、美国多所大学续读1-2年本科学士学位课程获本科文凭学士学位。

网址: www.suda-clasalle.com (可网上报名)

报名时间: 2006年7月15日起 招办地址: 苏州市东环路50号苏州大学东校区文晖楼209室(周末不休)

咨询热线: 0512-62271918 62271928 13814855111(迟老师)

◆ 苏州大学中外合作办学项目综合管理监督电话: 0512-67506057