

# 中华恐龙园设套忽悠游客?

## 门票20元,里面的各个项目还得另外交钱

### 【事由】

近日内,记者接到不少读者反映,常州中华恐龙园夜公园广告上宣称只要20元,但实际上进去后还要另外加收费用,他们觉得恐龙园是在借此忽悠游客。此事在常州地方一些网络论坛上遭到一些网友的强烈批评。常州物价部门昨天接受记者采访时表示,将对此进行调查。

### 【调查】

#### 网友叙述上当经过

一位网友在帖子中说道:经不住有关恐龙园夜公园广告的狂轰滥炸,一家三口满心欢喜地想去公园解暑,却弄得一肚子的气。按照广告上“恐龙园夜公园鲁布拉水公园《鲁布拉神话》同时巨献票价20元”承诺,在

恐龙园大门口买到了每人20元的门票(白天80元),刚入检票口就有人塞进一张传单,说是看《鲁布拉神话》演出的。可当走到演出的入口时,准备出示门票入内时,被告知要另外买票,且不论年龄大小,一律20元。随后,又来到了水公园边,同样被告知要收费。这位网友表示,看到广告上20元的票,进去后远超这个数,被恐龙园忽悠了一把。而另一位网友则在帖子中声称,和女儿一起去恐龙园的“鲁布拉湾”戏水,两人花了40元大门票和40元小门票才进了“鲁布拉湾”。记者也接到不少读者在恐龙园遇到类似情况的投诉,“广告上写只要20元,进去却是这也收费,那也要收费,这不是在误导人吗?”

#### 恐龙园内四处收费

记者找到了中华恐龙园

在当地媒体上做的广告,只见上面写道:“中华恐龙园夜公园鲁布拉水公园,大型水上全景式表演《鲁布拉神话》”,广告下方清楚标明“票价20元”。记者又于8日晚上到恐龙园就此进行了走访。在恐龙园大门口,记者到了水公园边,同样被告知要收费。这位网友表示,看到广告上20元的票,进去后远超这个数,被恐龙园忽悠了一把。而另一位网友则在帖子中声称,和女儿一起去恐龙园的“鲁布拉湾”戏水,两人花了40元大门票和40元小门票才进了“鲁布拉湾”。记者也接到不少读者在恐龙园遇到类似情况的投诉,“广告上写只要20元,进去却是这也收费,那也要收费,这不是在误导人吗?”

天80元,晚上这个项目收费当然会贵些”。在一处动物表演项目的进口处,记者同样发现需要花5元钱买票才能进入。工作人员说,“白天这个项目是免费的,晚上大门票的票价低,当然要收费”。

#### 游玩费用远超门票

一位当晚到公园游玩的游客这样粗略算了一笔账:水公园、演出、“穿越侏罗纪”、动物表演,单这几个项目加起来就要60元,而园内晚上开放的其他项目也都基本收费,“也就是说‘夜公园’的收费远远超过了广告上说的20元,这分明是在误导我们”。不少游客对此在接受记者采访时都纷纷表示“上当了”,“单从广告上看,只要20元,但实际来玩的收费,和广告上说的完全不是一回事”。一位游客甚至气愤地表示,“这是恐龙园在设套

忽悠游客”。

#### 票价宣传不够规范

中华恐龙园有关人士告诉记者,恐龙园所有的收费项目是经过物价局批准的,“我们的大门票是20元,演出的票价也是20元,可能会有误解。我们在网上也看到了网友的那些帖子,这方面可能确实是有点问题,在以后我们会注意的,会考虑到这个问题的”。

常州市物价局一位工作人员告诉记者,恐龙园的收费是经过物价部门核准的,如果游客反映的情况确实,恐龙园在广告的物价宣传方面可能存在一些不太规范的地方,“广告宣传物价要做到与实际相符,要确实而准确,不能让人产生误解。我们将与恐龙园沟通,对他们在广告宣传方面提出规范要求”。

快报记者 刘国庆

## 被窃储户指责 银行没有一米线

事由:储户去银行柜台交水电费时,被小偷扒走了钱包,为此顾客气愤不已,质问银行为什么不设一米区?但是银行方面表示,由于无人遵守,银行并没有正式设置“一米线”。

调查:家住南京和燕路467号的陈女士介绍,7月底的一天,她到中国农业银行燕子矶营业所缴纳水电费,当时她先走到一个柜台,由于在前面还有一个小伙子,她就保持一段距离等待。轮到她时,她正在缴费,身边竟然挤过来四五个人,都是挨着她往柜台上凑。她刚把钱递上柜台,一摸包发现钱包丢了。她看到有个个头不高的小伙子正往外走,就上去一把拉住他,那人先是不承认偷窃,后来陈女士说钱包可以不要,但是里面的卡办起来很麻烦,希望能够取回卡,那人就真把卡拿出来了。陈女士跟着追要钱包,小偷竟然提出陈女士必须要给20元钱让他治病,直到陈女士说要报警,小偷才吓跑了。

陈女士表示,银行方面应该严格执行一米线的规定,如果所有的人都遵守一米线外等候的秩序,偷窃就不可能发生。前天中午记者来到该银行,办理业务的人不少,在开放的柜台前面,都有两三个人挤在一起。记者本人也办理了一项业务,但尚未办完,刚从包里往外取钱,后面好几个人就站到了只有20厘米左右的位置。记者注意到每个柜台前面用两道拉绳划定了办理区和等候区的界限,长度大约在一米左右,而且柜台上还贴着一张“请在一米线外等候”的提示语。但是和很多大的银行网点不同,在地上没有黄色的一米线。

昨天上午,农行燕子矶营业所一位不愿透露姓名的工作人员承认,目前银行内确实没有划定专门的一米线。虽然银行一直也贴出提示,并且多次对顾客进行劝导,希望顾客按照一米线外等候的规定执行,但由于劝导效果很差,而且一米线又没有法律依据,执行起来要靠顾客自身的素质和觉悟,所以银行也就一直没有划出一米线。

快报记者 孙玉春

## 苏州胥门古城墙被挖断

### 【事由】

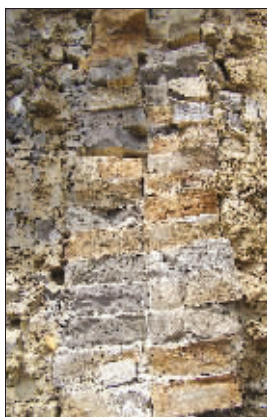
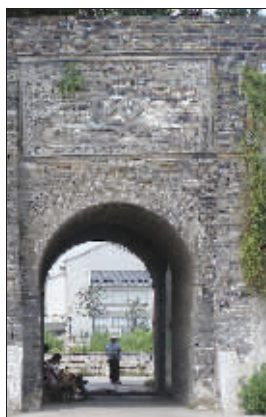
具有2500多年历史的苏州胥门古城墙南面一侧日前惨遭破坏,一家建筑公司在该城墙附近清理场地时,由于野蛮施工,挖掘机的利爪将这段古城墙“扒了一层皮”,墙面的破坏长度约30米。记者在调查采访中发现,对于这段古城墙的保护尚处真空状态。

左图:胥门  
右图:被挖断的城墙

### 【调查】

#### 野蛮施工挖断古城墙

这段古城墙位于苏州盘门与胥门之间,前面就是一块建筑工地。那段近30米长的城墙有着很深的挖痕,有几处城墙已经被挖断、坍塌。散落在建筑垃圾中的城墙青砖上有一些刻着铭文,其中一块上面刻着“朋光”字样,另一块上的铭文形状酷似一个图章,依稀可以辨认出其中的一个“钱”字。据专家推测,这些铭文图章应该是古代烧制城砖的工匠留下的。据了解,这块建筑工地的施工单位是苏州建业建设有限公司,这块地为建商品房所用。建业建设公司的现场工



作人员告诉记者,8月7日晚上,由于是夜间工作,他们也没看清楚具体地形,挖掘机将从南到北约30米长的城墙活活剥了一层“皮”。现场工作人员还表示,他们以为此处城墙没有多少年历史,也没有想到是古城墙。

#### 文物部门称无法保护

8月9日,就有市民通过“中国苏州”门户网向苏州市政府反映该事件:“古城墙是苏州古城的标志,也是古城申遗的重要条件。现在竟然有人进行破坏,望文物部门尽快予以查处!”

当天,受理单位有关人士就给予了回复,并表示将依法处理。昨日,记者就此

向苏州市文物局文物处有关人士了解情况,一位负责人表示,虽然这段城墙与胥门连为一体,但在文物保护和控制范围之内,所以文保部门不好按照《文物保护法》进行处理。这种情况应该由规划和建设部门管理。随后记者从苏州市规划局建管处了解到,他们确实没有接到该地块的建筑规划审批申请。

除了国家的《文物保护法》之外,苏州市政府还出台了一部《城市紫线管理办法》。所谓“城市紫线”,是指城市各类已登记的文物遗存范围控制线。该办法规定,古城墙遗址划定城市紫线,在城市紫线范围内禁止进行破坏性的拆除、爆

破、挖掘、填河等工程。但苏州市规划局有关人士表示,经过详细查询后发现,目前这段古城墙附近地貌变化太大,已经很难弄清古城墙是否在紫线范围之内。

#### 专家呼吁保护古城墙

苏州市地方志办公室主任徐刚毅说,苏州城墙在历史上就是连为一体的,“就算没有列入文物保护,也应该严格执行规划部门的规定,如果没有报批,肯定涉嫌违法施工”。徐刚毅还说,这处城墙绝对具有相当的文物价值,希望施工单位立即停止施工,有关部门及时介入调查。

昨日,政协江苏省委员会委员钱怡也就此认为,这段与胥门相连的古城墙至今没有列入文物保护单位,让人有些意外,不知道是疏漏还是什么原因,苏州的古城墙本来就不多了,现在竟然连城市紫线都没有进入,肯定有些遗憾。苏州现在对古城申报世界遗产非常重视,而古城申报世界文化遗产肯定少不了古城墙元素,在这方面有关专家已经多次呼吁应该重建,现在来看,最要紧的是如何保护好现有古城墙的完整性。快报记者 王彪 安莹 文/摄

## 为帮同事讨说法 五辆公交“罢工”

【事由】昨天上午10点多,南京一辆7路公交车在路过河北大街站时被一辆摩托车的拦下,双方为公交车有没有刮到摩托车争吵不已。结果后面的几辆公交车都跟着停下来,司机把乘客扔在车上下来帮同事说话,这些停在路上的公交车导致江东门西街堵了半个小时左右,被“抛弃”的乘客也不得不纷纷换乘离开。

【调查】陈先生反映,昨天上午10点半左右,他在上新河上了一辆7路公交,车子开了一站到河北大街,前面突然出现了三四辆公交车,由于这条线上只有7路在运行,乘客都觉得很奇怪。随后

他们车上的公交车司机就开门下了车,匆匆地往前面跑,他们见司机不管乘客,便也跟着去看热闹,发现是一辆正要往河北大街站的7路车被辆摩托车拦住了,摩托车主和司机正在交涉,要求司机赔偿车子的损失。陈先生说:“摩托车主说司机刮到了他的车,司机则说没有这回事。”后来不知怎么的,一下子聚集上来四五辆摩托车,看样子都是黑摩的,帮着摩托车主说话,而四五名公交车司机也都帮着那位司机,“我看了看,前后一共停了5辆7路车”。

在河北大街公交站做生意的郑女士说,当时一辆7路车已经准备出站,一个摩的

司机推着车子从后面上来,把车横在公交车前面,“车子的油门坏了,车主说是公交车带倒的”。当时司机停车后下来和车主协商,一辆空调车本来在后面进站的,超到前面后也停下来看情况,空调车司机也和摩的司机吵了起来。郑女士说,双方吵了一二十分钟,也没有个结果。

郑女士说,后来事故车和后面那些帮腔司机的公交车乘客都匆匆地往第一辆空调车里钻,可是空调车司机回到车上后却不愿意开车,“司机说那些乘客都是普通车上的,不能坐空调车”。又争吵了一段时间,车子才开走。但是还有不少乘

客没走掉,据陈先生讲,后来他是拦住了从后面超上来的另一辆7路车,协商了半天,那个司机总算开了门,他们剩下的几十个乘客挤上去总算得以离开。

7路车总站一位工作人员表示,当时是有辆摩托车拦住了7路公交车,后来那辆空调车司机下去看情况,后面也有3辆车停下来看情况。等空调车司机回到车上时,车上多出了三四十个人,有些是事故车上的,有些是趁乱挤上去的等车的乘客,司机分不清楚,所以耽误了一会儿。不过最后乘客都走了,目前事故纠纷已由交警处理。快报记者 孙玉春

## “违建”不拆 砌墙挡起来?

【事由】昨天,一位市民给记者打来电话,称有人在南京市下关区公共路16—58号居民楼前砌墙,准备把楼边的一排“违建”挡起来。

【调查】记者随后来到现场,但无人在施工,人行道上竖立着长20多米、高2米多的一堵墙,墙后是一幢两层居民楼,在墙和楼房之间是一些简易房。这些简易房占据了原本属于路人行走的道路,给附近居民出行带来一定的不便。附近一居民告诉记者,墙是前几天开始砌的,由于占道,遭到了不少居民反对,墙建了一大半被迫停了下来。

对于墙后面的简易房,小区一些居民竟毫不回避地说,“我们这些简易房就是违建,但我们没有凭证。”居民潘先生还拿出了两张盖着“下关区城市建设管理监察大队”公章的“江苏省罚没款专用凭证”,一张是1994年的,一张是1995年的。两张凭证上都写着“违建罚款200元”,备注一栏则写着“保留位置,如国家规划需要,无条件拆除”。潘先生说:“有了这两张‘凭证’,自己的‘违建房’才得以保全。”

据了解,墙是阅江楼商埠街社区找人砌的,“主要是这些简易房有碍观瞻,砌这堵墙就是作为美化景观用的,建的过程中遭到了不少居民的反对,后经多次讨论,现在已决定停建。已建起的墙,也将于最近几天拆除。”社区负责人张女士说。至于墙后面的违建,张女士表示,不属于他们管理,不便多说。

下关区行政执法大队工作人员说:“目前,我们还不知道公共路16—58号的违建情况,不过会上派人去现场进行调查。”当记者问是否存在只要交了罚款就可以保留违建的规定,这位工作人员表示,现在没有这样的规定,“以上违建之所以能够存在,可能是历史遗留的问题”。

实习生 戴剑彪 记者 刘向红

### 【报道回音】

## “环保年检” 费用将退还

快报7月3日报道《收费不符规定,苏州强制检测机动车尾气被叫停》引起各界关注,昨日,针对车主反映的“环保年检”费用是否能退问题,苏州环保局作出了答复,同意退还相关费用。

从今年4月起,苏州市环保局、公安局借鉴周边城市的做法,开始试行实施机动车环保年检制度,汽车在年检前必须先由国安公司进行尾气检测,而检测费用为蓝牌照车每辆80元,黄牌照车每辆100元。这项制度实施后,汽车检测是否存在重复收费、收费究竟是经营性还是行政性等问题,都曾引起不少市民的质疑。6月初,江苏省物价局与财政部门联合发文,要求各地停止对机动车尾气进行强制检测、收费。由于质检部门和公安交通管理部门对机动车的检测中都包含了尾气检测项目,国安公司经营的环保年检,被认定是重复、不合理收费,已于6月底被物价局正式取消。

8月8日,在中国苏州政府的公众监督网页上,一位网民建议有关部门尽快退出非法收费。苏州市环保局在回复中表示:对已收“环保年检”费用,待对苏州国安机动车检测有限公司投资建设的检测设施收购完成后,由收购单位向社会公示,将所收费用退回车主。快报记者 吴明明 王彪