

# 灾难报道也能拿来卖钱?

## 【今日视点】

“今年第8号强台风今天17时25分在浙江苍南登陆,中心风力17级。目前台风继续在温州境内向西方向移动。专家介绍,这是50年来登陆浙江的最强台风。”这是浙江卫视昨天郑重告诉我们的信息。在随后的电视画面上,8号强台风“桑美”已经在浙江沿海掀起了滔天巨浪,浙江全省为了应对“桑美”将转移上百万人。一切信息都预示着,“桑美”又是一次将造成巨大损失的自然灾害。

面对这一切,所有人的心情都不会轻松到哪儿去,然而

电视新闻上的一角却让我的心里更不是滋味——屏幕的一角打着“中国电信直播台风‘桑美’特别报道”,这个特别报道果然够“特别”的:在罕见的自然灾害侵袭我们的时候,电视台在组织特别报道时还不忘加上“中国电信”的名头,这离一个被众多广告商追捧的娱乐节目,只差一个“本特别节目由‘中国电信’特别赞助播出”了。挂上了广告商的特别报道,与屏幕上“桑美”掀起的十几米高的巨浪,与人们被疏散时的惊恐表情,形成了一种强烈的反差,一种让人寒心的悸动。

凡事总有度,一直以

来,我们都不否认电视台公共传媒的特性。既然是公共传媒,就应该守住公益性的底线,不能唯利是图,清楚明白什么可为什么不可为。同样是在罕见的自然灾害侵袭我们的时候,电视台在组织特别报道时还不忘加上“中国电信”的名头,这离一个被众多广告商追捧的娱乐节目,只差一个“本特别节目由‘中国电信’特别赞助播出”了。挂上了广告商的特别报道,与屏幕上“桑美”掀起的十几米高的巨浪,与人们被疏散时的惊恐表情,形成了一种强烈的反差,一种让人寒心的悸动。

道者拿出悲天悯人的心态,而不是像给报道戴上个赞助商的帽子。

当前注意力就是财富,某些媒体人士深谙此道,于是,一切能吸引注意力的报道都能被拿来吸引广告商,于是,央视曾经在报道别斯兰人质事件时鼓励观众发短信竞猜人质死亡数量,于是,浙江卫视在报道一场巨大的灾难时可以给广告商留个“冠名”的位置。当观众们在为灾难中的人们揪心不已的时候,电视台也许正在数着广告商送来的广告款——现实就是这样荒唐不稽,让人愤懑不已。(本报评论员 赵勇)



张瑞说新闻

## 专科比本科吃香了?

普通类第一批高职(专科)录取工作昨天正式开始了。值得注意的是,某些海事、电力、海关等高等专科学校录取分居然高于我省本二省控线。

乖乖,专科的比本科的还牛。莫非一些考生寒窗苦读,被关傻了不成?咋连文凭高低也分不出来哩?列位看官,什么叫杞人忧天?我这就是。仔细瞅瞅这些学校,认真听听考生意见,我才发现,专科的录取分比本科还高的玄机所在!原来,什么海事啊、电力啊、海关

啊,都是热乎乎的行业,学成之后,很容易混到香喷喷的饭碗,至于本科文凭,不少人说,那有屁用?硕士生还不照样去干民工的活?但要是进了海事、电力等部门,那不就中了头彩啦!

瞧瞧,因为大学生就业压力大,还没上大学的,就开始这么寻思了:文凭高点低点没关系,只要方便找工作。看来,大学的某些专业设置是该与时俱进、重新调调了,不然,人家辛辛苦读了好几年书,最后还要和民工抢饭碗,“读书无用论”能不抬头嘛!

## 头上的虱子怎么抓?

俺小时候头上长过虱子。对于城里的孩子来说,虱子啥模样,是个啥玩意,恐怕一无所知,八成还有小孩认为虱子就是狮子它她她呢!小孩这样,大人呢?大人可能都以为,如今虱子估计应该成为国宝级的珍稀动物了吧!那是你没到农村走走看看,特别是苏北一些地区,小孩子往那儿一站,没准就有个肥胖的小家伙爬到他的脑袋上兜个风、散个步啥的。

有人问了,为啥不抓住它呀?你这是站着说话不腰痛。这玩意,从不讲计划生育,只要你沾上了,就“野火烧不尽、春风吹又生”了!所

以,坏了,终于出事了。前天,河北沧州某个学校有帮孩子头上虱子太多了,老是弄不死、弄不尽,老师灵机一动,给他们的头上洒上了灭虫剂,为了增加威力,还用塑料袋将孩子的头罩住。结果呢,一帮孩子全中毒了,送医院抢救去了。要说用这种方法灭虱子的,在苏北农村也不少。真让人担心啊,为了避免悲剧再度发生,该有人替他们想想办法了。比如乡村干部,你整天向农民收这个钱、那个费的那么积极,最好也顺带宣传一下怎么抓虱子、怎么才能不生虱子,行不?

## 扩招的苦果由学生来吞?

### 【公民发言】

教育部日前发出通知,再次强调各高校不得擅自突破招生规模,并明确规定“擅自突破规模招收的考生将不予新生电子注册”。

(8月10日《中国青年报》)

高校扩招最大的受害者是学生——研究生水平本科生化,本科生水平高中生化。有调查统计,六成导师认为研究生质量下降,而九成研究生认为导师水平令人不敢恭维。许多老师一心崇拜孔方兄,无暇以顾或根本不愿眷顾学生。

某些高校之所以对扩招乐此不疲,首先是出于打造政绩工程的心理,不是学校的主政者认为,大学之大首先要大楼多、学生多。其次是出于收学费的需要,据统计,近10年

来,我国大学学费猛涨约20倍,招了学生,也就招来了不菲的学费。某些高校之所以拼命扩招,还有着自已的小算盘。有的学校本来岌岌可危,行将没落,一声“扩招”带来了福音,不久,便由专科升格为学院再进军为大学,这样的例子并不鲜见。

早在今年7月初,教育部就紧急通知各地严禁扩招。时至今日,教育部不得不再次强调,某些高校屡教不改,忤逆不遵,委实耐人寻味。对此,教育部应拿出更严格的惩治措施,而不宜把板子打在考生身上——“擅自突破规模招收的考生将不予新生电子注册”。毕竟,考生绝非始作俑者,也许他们不是最无辜者,但也一定不是最该受到“极刑”的当事人。(石城客 江苏 职员)

## 我们要的不是“铁甲城管”

### 【公民发言】

配备PDA终端、防刺背心、头盔、防割手套……北京市城管部门开始按照刚刚出台的《城市管理综合行政执法装备技术规范》对全市城管执法队伍进行装备,并将在2008年之前配备齐全。对城管执法系统进行规范配备,在全国尚属首次。

(8月10日《北京晨报》)

我认为还少了一件非常重要的配置,鉴于有城管人员被人扒过裤子,极大地伤害过这些城管人员的心灵和执法形象,城管人员是否还应该配一条“防扒裤子”?

如果说一些素质低下、执法粗暴的城管人员,迫于水果商贩手中作为日常必备的经营工具(水果刀)的潜在威慑还有所顾忌的话,我担心的是,一旦这种威慑作用不复存在,其中微妙而复杂的制衡关系被打破了,那些低素质城管

人员的粗暴执法就会更加肆无忌惮。

在城管人员素质参差不齐的条件下,统一配备高科技的防护装备,不可不估计到其可能出现的负面作用。如果操作和处置得当,不管是对于城管的执法形象,还是其执法效率以及保护城管人员的生命安全,无疑都能起到十分积极的作用。反之则会适得其反,使猖狂的人更加猖狂,弱势的人更加弱势,从而产生更为消极的社会负面影响。

因此,用精良的配备装备城管人员的前提是,用严格的制度挑选和约束城管人员。从某种程度上,后者更为重要,意义和作用更大。因为一个合格的城管人员,其执法无疑是文明和规范的,而文明和规范的执法,其必然的结果又是被执法者的同样文明和配合,大家都其乐融融,防刺背心或防割手套又有何大的实用价值?(樊艳兵 湖北 职员)

## 南京话本

### 读圣贤书不妨轻松一点

8月9日的《现代快报》报道,600多名孩子齐聚夫子庙大成殿前,齐声诵读《论语》《大学》《老子》等经典篇章。让人耳目一新的是,孩子们不仅通过朗读,还用吟唱、舞蹈、儿童剧等形式,把经典诵读以喜闻乐见的形式表演出来。

在功利性教育越来越盛行的今天,不管是家长还是老师,已经不怎么在乎孩子们对那些凝聚着先哲智慧的经典名篇了解多少了。在人们为自己的孩子在诸如奥数等项目上拿奖欢呼雀跃的时候,他们可能根本不知道,自己的孩子已经不会写信了,已经不知道老子、孔子这些人是谁了。对于孩子们日渐远离传统,甚至对于一些经典名篇毫不知情这一现状的惊叹与抱怨时有耳闻,有人悲叹于传统文化的即将失传,更有人为了挽救传统的颓势而开办各种国学班,甚至让年幼的孩子们重新回到“现代私塾”去朗诵《三字经》。

但是这些刻意的甚至带有强制意味的灌输究竟能收到多大的效果,是否能将这批“小鸭子”真正赶上认知与理解传统的“架子”,其实谁也没谱,甚至怀疑这种强制性教育最终适得其反的观点也并不鲜见。

有道是,兴趣才是最好的老师,因此,从让孩子们对古圣先贤们的经典篇章产生兴趣入手,显然要棋高一招。有鉴于现代孩子们越发突出的个性,要强行灌输恐怕不易,但要激发他们对于古典名篇的兴趣,方法其实并不少。此次南京市600多名孩子齐聚夫子庙大成殿前诵读《论语》《大学》《老子》等经典篇章,除了朗读之外,还通过吟唱、舞蹈、儿童剧等孩子们喜爱的形式,来展现经典名篇的内涵。与那种私塾式的灌输相比,这种贴合孩子们心理和心性且寓教于乐的创举当然是更得要领。

事实上,随着信息传播模式的发展,我们完全可以运用现代技术将原本相对枯燥于苦读的经书经典打得更血肉丰满、生动活泼。因此,当经典名篇传承堪忧的时候,让这些“圣贤书”多一些新鲜的读法或许正是药到其症。

(嘉宾主持 武洁)

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点  
wfwcbxyh@vip.sohu.net



## 招聘会还是孕检会?

### 【漫话天下】

□郑文/文艺静/图

8月9日的《新闻晚报》报道:女大学生小菱怎么也想不到,求职应聘通过面试后,单位竟然要她再去孕检,必须确定没有怀孕

后才能被录用。

如果说是出于关心员工的健康考虑,这份关心有点让人难以接受。相反,这条强制孕检的规定写满了歧视,也是对公民隐私权的侵犯。时下,大学生当保姆,研究生竞聘清洁工,已不是什么新

鲜事。就业难的社会现状,却使招聘单位拥有了任意处置的优越特权。对此,相关部门不能无动于衷。其一,政府有关政府应加强对人才市场的监管;其二,尽快弥补法律空白,保护公民合法正当的隐私权。

## “恶搞”是这样炼成的

### 【异论锋生】

8月10日上午,“防止网上恶搞成风专家座谈会”召开,会议认为,“恶搞”之风危害严重:一、造成是非不明、荣辱颠倒;二、颠覆主流意识形态和价值观念;三、造成恶劣的国际影响;四、不利于未成年人正确世界观、人生观和价值观的培养与形成。

一项好大好沉的帽子。专家们在会上大叹世风日下,人心不古,“可恶”的恶搞比任何一项个人刑事犯罪都要严重千万倍,看来我们应该积极响应拒绝恶搞。不过,听了条

条盛气凌人,条条足以判恶搞者死刑的一二三四,不妨顺便听听他们举的具体的例子,再行动未迟。

专家这样形容恶搞:林黛玉穿着三点式出来;把李白的一首诗变成“李白来到烤鸭店,摸摸口袋没有钱,口水直流三千尺”。少不了的还有《闪闪红星潘冬子参赛记》《馒头血案》等短片,被专家口水所淹没。

现在讲求法治,若是恶搞违反法律条文,自有法律惩罚,无须专家劳心。可对于“摸摸口袋没有钱”“万益千杯不怕难”,想想现实中的人

们的生活压力,还有满含腐败、权钱交易色彩的推杯换盏,恶搞很恶搞吗?我看,恶搞实在太客气了呢。

再转头看现在的恶搞,并不是没有现实的影子。“谁影响嘉禾发展一阵子,我就影响他一辈子”;“你们告一次,我就升一级”;“我为我是人民的公仆,吃、穿、用的都应该是公家的”……有这样的惊世骇俗的语录在前,难怪有各样的恶搞在后。看来,真要对付恶搞,应该从源头抓起,从解决现实问题抓起,不知各位专家以为然否?

(黄翠莲 广西 职员)

## 医疗红包就这样漂白了?

### 【热点纵论】

北京市卫生局相关负责人突出惊人语:“红包”是医患之间收送的礼金,不属商业贿赂,只能算不正之风。(8月10日《京华时报》)

看完新闻,我心一凉:完了,“红包”就这样被“漂白”了,即使在民间、在医疗系统内部都存在激烈争议的“红包合理论”,居然获得了来自相关政府职能部门的认可。此时此刻,不知有多少曾经收受红包的医生心花怒放从此可以安睡大觉;也必定有无数深受红包之苦的患者寝食难安,从此要把奉送红包变成义务,因为红包是“礼金”,无礼不成敬意。

即使在同样存在严重乱收费现状的教育系统,有关部

门也从未口头承认乱收费的合理性,并且始终作出要严打的态势。可北京市卫生局相关负责人却捅破了那最后一层窗户纸——送红包成为比请人吃饭更普遍不过的事情,潜规则终于登堂入室,稳居庙堂了。“漂白”的红包从此“存在合法”,北京市卫生局相关负责人旗帜鲜明地将其与商业贿赂归为不同性质,实际上就使得红包独立于政府监管之外,成为一块管理“飞地”。

红包“漂白”也意味着患者一旦要维护自身权益,控诉收受红包的医生行为,已经丧失了有力依据,无法得到卫生管理部门的支持,成为真正孤立无援的弱势群体。患者必须在送红包“有礼”和不送红包“无礼”的两难之间抉择,他们反倒倒在道义上处于下风,这

是多么讽刺的情形呀!

曾以为医生是世间最值得信赖与托付的患者,惊恐地发现这一心理底线被“红包合法论”击穿。作为一个随时可能生病求医的人,我为自己、或者说为我们悲伤,千百年来对医生道德规范的自律规约、行业典范从此烟消云散,我们不得不以红包“赎买”我们的身体不受伤害。

“红包合法论”混淆了法律原则。明晰的法规被“红包是友情送礼、不是商业贿赂”的逻辑矛盾所冲击,造成其他部门依法治理医患冲突时的无所适从。医生收红包“合法”、教师打学生“有理”、房产商不卖房子给穷人“符合市场规律”,我们就生活在这样一个颠覆常识的世界中。(毕舸 广东 职员)