

报告,我已在擦鞋摊就业了

【今日视点】

针对此前媒体报道“六成毕业生面临失业”的说法,教育部全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心负责人表示该说法有误。根据指导中心对有关省市的抽样统计显示,已有六成以上毕业生以各种方式实现就业。

(8月5日《武汉晨报》)

就在教育部官员正在为就业率问题着急上火的时候,陕西西安“民办名校”——欧亚学院昨日被中央电视台曝光就业率造假。欧亚学院公布

的“就业率”一直是百分之九十多。为此,它拥有“全国学生就业实力十强民办高校”“全国民办高校就业率最高院校”等殊荣,而所有这些都是在陕西省教育厅严格审查后推荐获得的。

(8月6日《法制晚报》)

对于教育部官员所说的六成以上毕业生以各种方式就业,我并不否认。因为作为最高教育主管部门,教育部官员是用数据说话的,“六成以上”当然是有依据的。但“全国民办高校就业率最高院校”的就业率都是造假来的,而他得到的

统计数据又是从下面报上来的,他信誓旦旦的数据又有多大的可信度呢?

其实,仅仅如此还不能说明问题。毕竟,一些院校在统计就业率的时候,是要求学生拿着接收单位的就业协议登记的,难道还有什么问题?这让人想起前不久发生在安徽的一则新闻。安徽省一位高校毕业生向记者反映,个别同学为了拿到毕业证书,竟找到学校附近的小店“签约”,然后交给学校。和学校附近的小店签订就业协议算不算就业?严格地说是应该算的。那么,既然如此,

是不是也已经包含在教育部所说的“各种形式”之内?但问题的关键是,老百姓不惜血本培养一个大学生的目的,显然不是指望他到小店自谋职业,更不是让他在擦鞋摊上就业。作为全国教育的行政主管部门,就业率高当然是好事,就业率低也应该直面现实,认真查找教育、引导方面存在的问题,帮助大学生提高就业率。如果拿着那个“捏着鼻子糊眼睛”的就业率不放,并且还感到说不出的委屈,大学生的父母们看到了,他们能对你的政绩满意吗?

(程桂香 湖北 职工)

南京话本

学校体育馆就该敞开门

8月6日的《文汇报》报道,目前上海1700多所中小学校中,已经有70%以不同形式向社区开放。

在城市里,一边是学校体育场馆大门紧锁,一边是居民找不到健身地方的现象屡见不鲜,更有不少孩子因为无法去校园游泳馆游泳而跑到各种湖泊池塘去游泳,每年都有不少孩子因此溺亡。

为了破解这个矛盾,上海市由政府牵头,让社会与学校共享体育资源,无疑是缓解公共资源紧缺、大众体育设施严重不足的好办法,值得赞赏。

长期以来,我国各学校的资源设施呈“割据式拥有”,一般情况下,校外的人根本无法享用这些资源。

有资料显示:全国共有60多所中小学、近12万所幼儿园、2000余所公立高校,其体育场地占全国65.6%,对外开放率却仅有29.2%。一到放假,许多学校立即紧锁大门,让众多孩子和周边群众只能眼看着围墙内野草横生,操场成了鸟雀的天堂,体育健身器材锈迹斑斑。

在这种情况下,政府部门应该扬利避害、因势利导,帮助学校让闲置封闭的体育场馆“走出深闺”,让更多人受益。

在这方面,上海市已先行一步。去年暑假,上海首批35所学校向全市中小学生试点开放操场、体育设施等,并由政府为学生在这些场地活动投保“运动场地责任险”,免去了校方的后顾之忧。

政府给予一定补贴,委托社区成立体育俱乐部,负责学校体育场地在课余、假期的经营、维护,并确保进入校园的居民有序、安全地开展各类健身活动;与此同时,学校可以向居民发放进入校园的临时出入证,在证上标明开放时段,居民凭证进校,按时离校。

快报前段时间有过报道,说南京人想找个便宜一点的游泳池实在不容易,这里面,很大的原因就是因为南京很多学校的游泳馆不对社会开放。

这样一来,不仅让很多人找不着地方游泳,还让很多家里条件并不富裕的孩子铤而走险,跑到花神湖、长江边或者各种不知名的小池塘游泳,因此发生的悲剧还少吗?所以我说,在学校体育馆向社会开放这个问题上,南京真得跟上海好好学学了。

(嘉宾主持 耿海军)



有关部门都“责任无关”?

【漫话天下】

□李辉 / 文 艺静 / 图

《广州日报》8月6日报道,面积达10万平方米、号称“亚洲最大水产交易市场”的广州水产品交易中心南站交易区已经正式营业。但据有关部门反映,该市场却是个无证市场。

面对一个10万平方米、号称亚洲最大的水产交易市

场的建设与营业,有关部门居然轻飘飘地“反映”它是个无证市场。我想问问,有关部门该作出的“反应”,难道仅仅是“反映”吗?

有关部门涉及当地规划局、工商局、农业局、经贸委,可谓阵容庞大,但这些负有管理、监督、执法权力和责任的部门,对辖区内一个违章的庞然大物,不叫停、不制止、不理睬,空谈法理、原则、假设,所

作的“反应”仅限于“反映”,这种“反映”究竟想反映给谁听呢?新闻说你们是有关部门,你们“有关”在哪里?你们是把自己等同于“无关部门”了吧?

有关部门把自己当成“无关部门”,难怪人家敢于投巨资将生米煮成熟饭。出了事,我们总说要“痛定思痛”,可是,“有关”的固然知道痛,“无关”的又怎么可能感觉到痛呢?

“禁止卖淫”标志有多大用?

【热点纵论】

来自公安部网站的消息称,郑州警方将集中开展娱乐场所专项整治行动,要求年底前民警家属必须退出经营。郑州警方还要求,在歌舞娱乐场所营业大厅、包厢、包间的显著位置,必须悬挂禁毒、禁赌、禁止卖淫嫖娼等内容和报警举报电话标志。

消息一出,舆论哗然,很多网友都指责郑州“要求娱乐场所悬挂禁止卖淫标志”是为作秀,根本起不到什么实际作用。当然,郑州警方有权力要求娱乐场所悬挂这样的标志,其出发点也完全是正当的,但舆论对此举“作秀”的指责,还是有很多地方值得当地警方反思。

我注意到,此次郑州警方“要求娱乐场所悬挂禁止卖淫标志”的举措是在“娱乐场所专项整治行动”的大背景下提出来的。

五花八门的专项整治,其效果如何早就有目共睹,在“来得快去得也快”的专项整治面前,人们普遍持怀疑态度。事实上,无论是医疗、教

育等领域整治乱收费,还是警方为治安展开的专项整治,不仅其效果大多不尽如人意,而且为了短期内整治目标的实现,有关部门更是经常会想出一些令人匪夷所思的方法。

这些方法,有的本身就不合法,有的即使本身合法,但也往往不合情理,舆论对郑州此次“要求娱乐场所悬挂禁止卖淫标志”的指责,应该也是出于对专项整治的审丑疲劳吧。

具体到郑州此次导致舆论哗然的规定来说,要求娱乐场所“悬挂禁止卖淫标志”本身也许是合法的,但将这样一个牌子挂满娱乐场所内部,相信每一个经营者心里都会犯嘀咕——这不是让人有此地无银三百两的感觉吗?这些牌子会不会坏了娱乐场所的名声?

同样,对于来这些娱乐场所消费的顾客来说,相信他们也不会愿意一进门就看到一个“禁止卖淫”的牌子,娱乐场所挂满了这种牌子,不是把所有的顾客都当成了怀疑对象吗?这也太让人心慌屈了吧。道理很简单,你去饭店吃饭,不会愿意看到饭店挂出

“禁止偷拿盘子出门”这样的牌子,你去超市买东西,也不会愿意看到“禁止偷拿超市物品”这样的牌子。一句话,警方要求娱乐场所挂这样的标志,虽然其目的正当,但无疑忽视了娱乐场所经营者和消费者对这种标志可能产生的本能反应,实在不够人性化。

一位网友的话我很赞同,卖淫嫖娼行为不会因为一块小小的标志牌而绝迹,相反,如果当地警方执法得力,对娱乐场所进行了全面的长效管理,即使没有这样的标志牌,卖淫嫖娼现象也不会出现。也就是说,娱乐场所是不是真的能守法经营,杜绝卖淫嫖娼现象,重点在于警方的执法力度和能力,而不在于一个小小的“禁止卖淫”标志。人们在对设置禁止卖淫标志持质疑态度的背后,实际上更希望看到警方实实在在的管理举措,这一点,当地警方不可不察。

(易其峰 江苏 职员)

本版言论除评论员文章外
均不代表本报观点
wfwcbxyh@vip.sohu.net



张伟说新闻

恒源祥,别拿工人当羊

“恒源祥,羊羊羊……”

这是一句广告词,很多人都耳熟能详。但没多少人知道,在这个著名品牌的光环背后,居然是一片厚重的阴影。有许多工人被这片阴影笼罩,几乎透不过气来。

今天,本报披露了无锡恒源祥工业园区多名工人的投诉,每天超过12小时的工作时间,以及经常拖欠工人工资等,令工人们愤慨不已。有的工人直言不讳:加再多的班,也没有加班工资,可如果不加班就会被扣一两百元。面对工人的指责,恒源祥羊绒八厂的厂长居然大言不惭:“除了国企,现在民营企业有哪个是不加班的?”

这句话说得真“好”!对于他这句话的真实性,恐怕没多少人会怀疑。按说,维护工人权益的条条框框随手就能拈来一大堆,这个法、那个法的不可谓不明确,可为什么任意延长工人工时却成为某些民营企业的普遍现象?有些企业家的本性是贪婪的,因此拿工人不当人看待的现象已经让人见怪不怪了。最关键的,是某些以维护弱势群体权益自居的有关部门,比如当地的劳动部门,他们有没有拿工人当人看待?如果说有,那么何至于会有如此之多的企业随意延长工人工作时间、拖欠工人工资的情况发生?这算是失察还是失职呢?

进了股市就别想不开

8月4日,对于许多股民而言,又算是一个“黑色星期五”,上证指数大跌30点,深成指也一路狂跌。算起来,从7月到现在,股市最大跌幅已近200点。一股悲观情绪在股市弥漫,有些南京股民在接受媒体记者采访时甚至发誓说,从今以后再也不炒股。

股民的心情可以理解。但发誓再也不炒股就有点意气用事了,这恰恰是炒股大忌。股市本就是一个夹带运气成分的地方,既造就了

一些富翁,也酿就一些诸如跳楼自杀的悲剧。虽然很多人都知道在这个地方有得必有失,可要对得与失能真正看得开,却并非易事。所以,平稳、坚忍的心态,就显得尤为重要。而据我的了解,凡是有些浮躁的人,往往都有过进进出出、数次割肉的经历,虽然也偶有小赚的惊喜,但多半更容易受伤,有的甚至伤痕累累。

故,我想对部分股民说,进了股市,就千万别想不开。

景点减了,景区不能装糊涂

【公民发言】

“佛香阁也不能看,最有名的长廊也被围起来了,颐和园景点被压缩了,票价还这么贵,真不值啊。”到北京旅游的孙先生抱怨。

(8月6日《竞报》)

照理说,景点大修,景区应在醒目处张贴告示,以提醒广大旅游参观者:是进去,还是不进去,让你有个选择。然而这正是景区的用心所在:我不提示,你糊里糊涂买个票就进去了,大把的银子就到我手了,你后悔也来不及;而我一提示某个主要景点正在维修,大修期间关闭,你还会买票进

去吗?肯定不会。

估计景区的道理还一套一套的:时间久了,总要维修,谁听说哪个景点因为维修降价了?没有吧?故宫可说是旅游景点的龙头老大,它也没降价哩。别人都没降价,我为什么要降价呢?不错,景点减了,按照正常的思维逻辑,票价也应随之作相应调整,否则就是变相涨价,可是国内外游客那么多,你进来看别人进来看,我什么时候发过愁?我不降价,人家不是照样买票进来看吗?光故宫一天就是三四万人哩!你说,在这种情况下,我能给游客你提示吗?

(彭北异 湖北 公务员)

破除应试教育从父母抓起

【公民发言】

王雪晴出生在重庆一个普通家庭,为了女儿的前程,父亲让她服用兴奋剂,这一服就是8年。尽管在药物的作用下,王雪晴考上了重点高中,然而却患了严重的药物依赖症,像吸毒一样的“药瘾”随时折磨着这位花季少女。

(《东方网》8月6日)

一则现代版的目睹应试教育之怪现状,让人触目惊心。可怜,可笑,可恨。可怜天下父母心,更可怜花季少女因长期服用兴奋剂而发育不良,整天在药瘾的折磨下煎熬度日;可笑望女成凤的父母竟为了拔苗助长而忘记了是药三分毒,更何况是医生谆谆告诫的可致依赖性药物;可恨应试教育的观念竟如此“深入人心”,使大人失却理性连孩子的健康也敢拿来赌!

此事让我们反观素质教育之任重而道远。从中央到各级教育部门,可谓年年讲,月月讲,但总是收效甚微,原因何在?笔者认为,根源不全在围墙在围墙外,素质教育过不了家长这一关,一切都是空谈。所谓社会对学校的评价其实也就是家长对学校的评价。众所周知,分数高不等于素质高。但在二者之间选择的话,许多家长却毫不含糊——分数上不去,绝对免谈!正因如此,人们对升学率高的学校趋之若鹜!王雪晴的父母就是想走“捷径”却不幸自酿了苦果。

看来,倡导素质教育,破除应试教育,不仅要从娃娃抓起,更要从父母抓起!(邢进敏 河南 教师)