

公立医院不能走豪华路线

【今日视点】

武汉同济医院综合医疗大楼走“高端路线”，面对的是高知、高干及其他有特殊医疗需求的人群。引人注意的是综合医疗大楼首次设立了3层VIP病房，套间床位费1000元/天至1200元/天。大楼的7层和8层是妇产科病房，均为VIP病房。

(8月2日《中国青年报》)

设立贵宾病房，走所谓“高端路线”，无非是为了多赚钱，但问题在于，公立医院由国家投资建成，而且政府给予包括减税在内的各项优惠政策支持，财政拨款虽有所减少却并

未停止。也就是说，在医院的建设与发展过程中，有着广大纳税人的贡献，因此公立医院只能定位为为大多数人服务。开设贵宾病房后尽管并不拒绝为一般患者服务，但这必定导致医院优质资源被优先供给给少数“贵宾”，一般患者难免被排除在优质资源之外，这是对医院公益性的违背。

在发达国家，公立医院主要为一般患者提供廉价的医疗服务。在《中国青年报》的该篇报道中，“曾在国外生活的杨女士”就介绍，“在英国，公立医院一般都比较朴素，条件相比并不太好，但重要的是能满足大多数普通民众的就医需

求”。发达国家尚且如此，人口众多而医疗资源相对有限的我国，公立医院就更没理由去发展贵宾服务，因为公立医院走所谓的“高端路线”，必定要以牺牲一般患者就医条件与质量，模糊我国公立医院服务大多数人的应有定位，公益性在公立医院逐步失守为代价。

如果市场对贵宾病房有需求，应该交由私立医院去满足，公立医院不应盲目跟风。另外，私立医院不能享受政府的优惠政策与补贴，所以能够享受这些待遇的公立医院参与贵宾服务竞争，也会在两种性质医院之间形成不公平竞争，对于民营医院的发展与壮

(魏文彪 江西 职员)



张伟说新闻

卖身、卖器官有点泛滥

近来，卖身、卖器官的吆喝声越来越多了，甚至有点泛滥成灾。前几天本报刚刊登过一个女孩要“卖身救父”的新闻，昨天又有一位小帅哥嚷着要卖身或者卖器官，欲以此换点钱，帮女朋友做人流手术。

这些叫卖自己的人，一般都有一个高尚的理由：为了救父母、救子女、救亲友等等。因为理由高尚，所以都有了可以堂而皇之、大行其道的“幌子”。

比如这位要卖自己帮助女友流产的小帅哥，凄凄惨惨地向我们的记者倒了几肚子的苦水。才19岁的他，不仅女友要流产，还得了性病。再比如，那位要卖身救父的女孩，反反复宣称自己是处女，没有

换来同情，反而让不少人倒胃口，有人甚至质疑：这样的卖身是不是有其他目的？

我绝对相信，吆喝卖身或者卖器官的这些人当中，的确有人遇到了这样或者那样的难处，万般无奈之下才出此下策。我也无法排除，这当中有人是“醉翁之意不在酒”，另有目的。而且，值得注意的是，这些卖身、卖器官者虽然吆喝声不小，但最终买卖成交的寥寥无几。

不管怎样，我认为卖身、卖器官都不是一件值得提倡的事情。遇到困难了，需要别人帮助是很自然的事情，但用身体交易作为砝码，我想，是无法换来真正的爱心的。

听听肇事者妻子的抱怨

昨天凌晨两点多，南京有辆轿车一头扎进大客车的车肚里。

肇事者受伤了。奇怪的是，肇事者的妻子赶到现场后，居然对她的丈夫抱怨不停：什么恨死丈夫喝酒了，什么讨厌丈夫应酬实在太多了，什么醉酒后就不该开车了，等等，甚至要求交警赶紧吊销丈夫的驾照，并称这次车祸对她丈夫也是个血的教训！

即便是火烧眉毛的时候，即便是丈夫受伤急需抢救

救的时候，我们也千万别责怪这位妻子的唠唠叨叨，也不要觉得她不近人情。事实上，我很能理解这位女士的复杂感受。

是啊，究竟有什么样的应酬，需要夜夜笙歌？需要经常饮酒到凌晨？而醉酒之后仍然开车上路，更是一种不珍惜自己和家庭、危害他人生命安全的行为。

但愿，肇事者妻子的那番抱怨，能让那些经常“应酬”到深夜、并醉酒开车的人，受到触动。

都是诚信企业，
我们是诚信联盟
我该信谁呢？

诚信企业 诚信企业



“企业诚信联盟”面目模糊

【漫话天下】

□单士兵/文 艺静/图

北京正在筹建“企业诚信联盟”获得了企业积极响应。(8月2日《新京报》)

首先要搞清楚的是，对加入联盟的企业来说，谁给了它们“诚信企业”的身份。我注意

到，“企业诚信联盟”对于加盟企业要求的标准，仅仅停留在“正规化经营的企业、能正常开展自主经营活动、视人才为第一生产力”。这样的标准，让我哑然失笑，试想，那些不是正规经营的企业，它们连合法的身份与正常的经营能力都得不到保证，又谈什么“诚信企业”呢？由此可见，这个“企业诚信联盟”的审查标准，完全就是一个“虚设的标准”。更可笑的是，能够赋予这些企业的“诚信资格”的最重要的主体，即广大消费者，却集体失语。没有了消费者的认可，这样的诚信企业，其本身的诚信又有多少的可信度呢？

病危杀人嫌犯不该救吗？

【热点纵论】

一名叫郭宝尚的男子持刀致人一死一伤后自残，被送到医院后危在旦夕。郭宝尚住院后，救治需要医药费，但嫌犯亲属说不出起，送他去医院的民警称公安部门没这项开支，民政部门认为嫌犯不在救助之列。为了挽救杀人嫌犯的生命，《河南商报》记者白润岱为其送去2000元医疗费。此举见报后，却引发各方争议。

(8月2日《河南商报》)

无论是影视剧还是文学作品中，杀人嫌犯受伤后接受治疗是常识性场景。在人们的印象中，似乎警方和医

院都很积极。医院嘛，职责是救死扶伤，是否嫌犯并无附加条件；警方救治不仅是出于人道主义，更是为了取证的需要。遗憾的是，在此事件中，医院表现出了公众熟悉的那种冷漠无情，警方则是令人不解的麻木不仁。该争议的是医院、是警方，而绝非那位可爱的记者。

规则从来都不是一成不变的，救命是超越所有规则的第一要务。嫌犯在没有判刑之前依然是推定无罪，其权利义务和普通人并无二致，此为一；二是即便是犯人，其生命权依然应该得到保护。如今的这种怪现象是“嫌犯死了活该”的传统思

维在作祟。医院如此，警方亦如此，逻辑上给人一种社会群体性法制淡漠和缺乏现代人权观念的印象。

由此而言，恰恰是记者的“越位”拯救了医院的道义形象，挽回了警方失职的后果。悲哀的是，记者确乎不应承担如此的社会责任。出现这种困扰的深层原因归根结底是公共管理部门的缺位所致，公共安全等部门的懈怠，公共服务部门的冷漠，使本来明晰的社会责任混乱不清，导致公众对“作为”和“不作为”的判断失衡，这才是记者救助嫌犯引发社会争议的根本原因。

(张敬伟 江苏 公务员)

给玩家发“工资”一天花掉1063万，当天利润下滑15%

史玉柱闹“革命”伤及自身？



“白花花的银子一天就流出去1063万元，这么下去公司的利益恐怕很难保证。”上海征途网络科技有限公司的一位高管昨天向笔者抱怨。

他还透露，公司不少高管都对董事长史玉柱力推的发“工资”模式心存疑虑。上月底，网络游戏征途宣布给玩家发“工资”。史玉柱声称这是推广点卡、免费模式后，网游商业模式的“第三次革命”。当时曾有媒体猜测该模式将导致征途利润下滑并向史玉柱求证。史的答复是，征途目前利润水平较高。

拿出一部分反馈给玩家是可以接受的。同时，新模式将吸引新玩家加盟，可在一定程度上弥补利润损失。

不过，实际情况可能超出史玉柱的估计。据征途高管介绍，发“工资”推出当天，玩家就从公司领走1000多万元。“虽然头几天有一定特殊性，但对利润的影响究竟多大，我们心里都没底”。这位高管介绍，初步测算下来，虽然玩家人数当天上升数万人，但公司利润水平下降了10%以上。

笔者昨天就此访问了征途董事长

史玉柱。史玉柱表示，研究新模式时曾做过预算，估计每个月要给玩家发放1500万到2000万左右“工资”。从这几天实施的情况看，不排除超岀原来预算的可能，也可能导致公司盈利水平略微下降，不过对月利润700万美元的盈利规模，是完全能承受的。史玉柱说。

史玉柱表示，所谓“大账”要从长远发展看。征途公司年底还要推出一个重量级新产品，建立自己的产品线，因此，建立品牌，营造游戏

社区内的和谐气氛，培养玩家忠诚度，打造优秀的娱乐平台是基础工作。发“工资”模式实际上等于把利润的一部分回馈给玩家，降低每个玩家的娱乐成本，是对玩家最实在的回报。另外，发“工资”已经带来旺盛的人气，虽然单个玩家娱乐成本降低了，但由于“蛋糕”做大了，对整体盈利的影响完全可以控制。既便单款游戏盈利水平受影响，但培养起来的客户忠诚度和品牌形象，也有利于公司长远发展。目前征途的人气已远远超过同行的想象。

本版言论除评论员文章外
均不代表本报观点
wfwcbxyh@vip.sohu.net