

25岁审计员酒后猝死之忧

在河北省盐山县城网电力改造审计中,沧州市审计局委派的审计组连续接受电力部门招待,4月11日,25岁的审计组成员、盐山县审计局基建科工作人员张洪涛酒后猝死在酒店门前。谁知第二天,审计组其他成员竟和电力局领导踏上了去扬州游玩的旅程。此事在当地影响很坏,然而直到目前,并没有得到妥善处理。(7月30日《现代快报》)

【第一视点】

谁来监督审计者

审计者和被审计者之间是一种监督和被监督的关系,说白了,就是“猫鼠关系”。显然,为了确保审计结果的公平、公正,“猫”和“鼠”是绝不应该坐到同一张饭桌上举杯共饮的。这也正是国家审计署提出“八不准”(审计人员不准接受被审计单位安排的就餐和宴请等)的原因所在。可在盐山县城网电力改造审计中,“鼠”连续宴请“猫”,“猫”连续赴“鼠”门宴,直至有“猫”喝酒喝丢了性命,此“猫”此“鼠”之间同吃同喝、结伴旅游的那种暧昧关系终被暴露无遗,这不能不让人们在义愤填膺中心生疑惑:这样的审计背后可有

“猫腻”?这样的审计所得出的结果可有“水分”?

可是,要是“猫鼠同宴”之后“猫”不喝酒喝死,那又会是一种怎样的情形呢?完全可以想像得出,倘若张洪涛不猝死在酒店门前,那么,这次审计一定会在“猫鼠”双方的觥筹交错声中,甚至是在浴池按摩小姐的嗲声嗲气中画上句号,“猫鼠”之间的友谊一定会在“携手并游”中进一步“升华”,至于那份至关重要的审计报告,一定会变成不见任何问题的“好好报告”……

故而,从这个意思上说,我们得感谢审计员张洪涛的死,因为他的死把本来裹得严严实实的“腐败审计”撕裂开来呈现在我们眼前,让我们震惊,让我们愤怒,让我们沉思。我们必须追问,为什么一些审计部

门敢于无法无天,和被审计者“打”成一片?到底谁来监督审计部门?相关法规什么时候完善?(吴应海 江苏 教师)

官场生态害死人

这个醉死在酒桌之上的年轻审计员,兴许还会遭到人们的嘲笑唾骂而不是惋惜同情。而我,却不禁要为张洪涛的猝死发出一声慨叹!

张洪涛这个年仅25岁的审计人员,想必就是酒桌上两军对垒的“小卒子”。虽力不从心,但为了领导高兴、为了单位“荣誉”,他也只好冲锋陷阵。他在酒桌上表现得好不好,与他在工作上表现得好不好一样重要,甚至更重要。一个走在官场这条狭窄道路上的小小公务员,要想在官场上混下去,慢慢

往上爬,只有惟领导的意志是从,包括在酒桌上能否读懂领导的脸色、见机行事、取悦领导,而自己究竟想不想喝、能不能喝,根本都不重要。一个可怜可叹的“小卒子”!

一个“小卒子”在激烈的“酒仗”中牺牲,虽然死得壮烈,但谁也不会为之哀惋,也没有人体会其家人的伤痛。就在张洪涛猝死的第二天,他的酒桌上的“战友”——审计组其他成员和酒桌上的“敌人”——电力局领导按照既定计划,一同踏上了去扬州游玩的旅程。一个年轻生命的瞬间消亡,丝毫影响不了他们游玩的兴致,一个“小卒子”的生命在他们眼里轻如鸿毛,死了也就死了,谁也不会想到去为此承担责任。一个可怜可叹的“小卒子”!(晏扬 上海 教师)



谁那么爱吃苍蝇

有人喜欢吃苍蝇吗?对这个问题,列位看官想必都会皱眉头。苍蝇,多恶心的东西!谁会去吃这玩意?列位有所不知,苍蝇,不仅有人喜欢吃,而且原汁原味地吃,既不用油炸,也不需要煮熟,据说这样味道更加鲜美!

这不,前晚,南京迈皋桥一家饭店,顾客吃饭时,发现菜中有一只苍蝇,看样子这只苍蝇刚去世不久。对于苍蝇的死,一条生命的逝去,顾客当然很希望知道真相,就喊来了老板娘。且看那老板娘,一眼瞥见苍蝇后,两眼顿时闪闪发光,嘴角分明流出了晶莹的口水,一把抓起苍蝇,以迅雷不及掩耳之势,将苍蝇放进两片鲜红的嘴唇中间,啪嗒啪嗒就把苍蝇给咽到肚子里去了,完了还伸出舌头上下舔了舔,一副意犹未尽的样子。

已经被这阵势弄懵了的顾客,傻傻地问:你的菜里怎么有苍蝇啊?老板娘说:苍蝇?在哪里?没有哇!晕,原来老板娘吃苍蝇为了毁灭证据,试图掩盖杀害苍蝇的“犯罪事实”!这年头,如今吃苍蝇的人越来越多了,基本上都是饭店老板。唉,这些饭店老板,你可以大把地吃苍蝇,但是你吃掉的是苍蝇,却赶走了顾客,怎么就不明白呢?

做个堂堂正正的伪球迷

昨天,中国女足在澳大利亚重新捧回了阔别7年的亚洲杯冠军奖杯!赛后,在著名球评家董路的博客上,一位球迷说:“姑娘们扳成平局的时候我的眼泪都出来了!!为她们喝彩!我的梦想就是娶浦玮做妻子!”

打开其他网页,“我爱韩端”、“马晓旭,我的梦中情人”之类的球迷心声有很多。换在平时,可能又有人以为这是某些球迷的低俗言辞。可昨天,我一点都不这样认为。相反,我觉得这是出自一些球迷内心真实情感的流露!其中,也包括我!和他们一样,看了昨天

的比赛,我的眼泪也出来了。而且,虽然女足姑娘们并非花容月貌,但突然间我觉得她们都很美丽!我也爱她们!

一直以来,我都是偷偷地做一名中国足球的拥趸。不管是男足,还是女足,也不管他们是赢球,还是输球。之所以不敢光明正大,是因为常有人对我嗤之以鼻:靠,中国足球有啥看头!

可昨天的比赛,却让我决心从今以后堂堂正正地做个“伪球迷”!因为女足从落后到奋起直追直至获胜的一种过程、一种精神,让我深深地爱上了她们,也更加爱上了中国足球!

南京话本

老南京说南京名片

为向海内外推销南京旅游,最近南京市旅游部门推出三张城市名片,分别叫做“博爱之都”“世界第一城垣”“绿色之都”。到底选哪张名片,还是个问题。或者说,根本就不是问题。

笔者是地道的南京人,出生在南京并居住生活了近50年,对这些名片感到迷惑不解。“博爱之都”既虚像也夸张不实。“博爱”可那是中山先生为建立大同社会的理想诉求,怎么能当做城市名片呢?况且,南京人都做到博爱了吗?博爱尚未成为南京城市的精神追求。“世界第一城垣”意在说明南京的城墙是世界城市之最。可“城垣”这个词不通俗、难理解,且易产生歧义,因为中国的长城也是世界之最,说不准老外误以为南京城墙就是古长城,或认为南京城就在长城脚下,岂不是南辕北辙。而“绿色之都”太“平庸”,不能反映南京城市的核心价值和特点。

什么是好的城市名片呢?我的理解,一是个性化,做到人无我有,独一无二。二是有内涵。城市名片是城市文化长期积淀的精髓,体现的是一个城市人文历史特色和自然地貌特征以及城市千百年来约定俗成的传统。三是通俗化。城市名片不是一堆费解的、花里胡哨的词汇堆积。

古城金陵过去有三大特色为人所熟知。一是“火炉”;二是“六朝古都”;三是“南京板鸭”。“火炉”的帽子如今被南京自己摘掉了,理由是影响城市形象,其实“火炉”只是一个雅号,是流传于民间的说法,我们实在没必要与这个气候特征过不去,笔者的观点,“火炉”的消失其实是南京知名度的损失。而“南京板鸭”属于“小儿科”,不足以反映古城金陵的悠久历史与人文气质。那么唯独能展示南京特色的莫过于“六朝古都”,需要很好地挖掘这个资源。打“六朝古都”的名片总比不伦不类的“博爱之都”“世界第一城垣”“绿色之都”,更能让海内外朋友产生认同感和亲近感。

嘉宾主持 尹卫国



打死5万只狗,然后怎么办?

【漫画天下】
□于同/文 刘道伟/图

自今年4月以来,云南牟定有3人因被狗咬伤后医治无效死亡。政府部门下令,从7月25日到30日,全县5万只狗必须全部扑杀干净,打过疫苗的狗也不能例外。只有公安局用于破案的警犬和一处守卫军火仓库的军犬能保住性命。

(7月30日《生活新报》)
虽然身不在牟定,但我想像得出5万只狗的哀号,

想像得出狗血四溅的悲惨场景,想像得出那些狗的主人们的无奈与愤懑。就因为有几只狗咬死了人,就要报复性地毁灭全县的狗吗?这是什么逻辑?

人的生存安全的确实需要最大程度的保障,但是,我们可以采取更为科学的方式,而不是这种野蛮原始的“大手笔”。如果打疫苗、发证“上牌”等日常工作做得踏实,何来狗患?

或许,政府部门以为打死5万只狗就一了百了,全

县太平无事了。我看未必。5万只狗的后事到底怎么办?这显然也是一件浩大的工程,需要投入大量人力物力来处理,其劳动量远远会大于打疫苗。你总不能家家户户都开狗肉餐馆吧!

执政需要智慧,怎么当地政府部门在这件事上,表现得如此反智慧呢?就算打死了5万只狗,不会再有疯狗来咬人了,但老百姓还是绝对不会感谢打狗队员和领导们的辛勤劳动的吧!显然,这是“打狗伤民”。

【观点碰撞】

中消协该不该“自废武功”

正方:不必因噎废食

路勇(武汉 职员)“3·15标志”作为消费者心目中的权威“标尺”,对于引导消费者消费起着重要的作用,甚至可以在纷繁的众多商品中迅速作出选择。而且在中消协的努力下,许多假冒伪劣商品或服务都被处罚,消费者权益得到了较好的保护。正是因为中消协之前的优良表现,让消费者不愿看到“3·15标志”就此退出“历史舞台”。

叫停“3·15标志”认证,应该是中消协一个自我审视

的态度,或者在欧典事件中,中消协也该承担自己应有的责任。但是,在拥有“3·15标志”的产品中出现了“李鬼”,并不是彻底否定“3·15标志”的理由。中消协应该正确面对“突发事件”,改进之前工作中的不足,将消费者的权益放在第一位,对产品进行充分的检验,发放“3·15标志”时力求慎重,切不可错误引导消费者。

如果中消协积极应对,重新树立了自己的威信,那么,“3·15标志”不仅不该叫停,而且会和一些拥有“3·15标志”的知名产品或企业一样,在消费者心中拥有绝对的知名度和美誉度。

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点
wfwcbxyh@vip.sohu.net

反方:叫停远远不够

廖德凯(四川 法学硕士)当今天“3·15标志”突然从地球上消失,人们的第一反应并不是“终于干净了”的欣喜和如释重负,而是“果然不干净”的肯定和忧虑重重。

其一,秘密叫停“3·15标志认证”更像是在“毁灭罪证”而不是解决问题。是啊,“3·15标志”都不存在了,还谈何其认证过程中存在的问题?这种回避问题的叫停,让人看不到中消协对重塑形象的诚意。其二,一个“标志”的消失与公正形象的树立并无直接联系。人们希望的是认证过程的干干净净,而不是将有问题的认证

停得干干净净。

作为一个以消费者利益为最大利益的维权组织来说,其所作出的任一行为都会对消费者产生直接影响。在“欧典事件”出现后,所影响的不仅是维权组织的形象,更影响了公众对维权组织重塑形象的信心。

一个认证标志的存废,其实并没有多大的关系;要在公众心中树立起公正客观的形象标志,更不是废除一个问题“标志”所能达到的目的。关键还得看问题“标志”中所存在问题的真正解决。否则,没有“3·15”标志认证,然后搞出新的认证,难保“欧典事件”不重演。