

李银河昨日应邀来宁,参加了“七夕红豆·东方情人节”高层论坛,并在新街口国际影城进行了一场“关于爱情”的演讲。“爱情与婚姻”既关乎李银河教授的研究领域,又是她与著名作家王小波之间最动人的经历。不过,由于她提出的爱情观点太过“前卫”,遭到了很多中老年观众的抗议。

## 爱情讲座成了“辩论会” 大胆李银河 南京遭围攻



### 爆满

#### 观众争座位吵起来

一般来说,明星的人气肯定比学者高得多,可这一规则昨天被李银河打破,来听她演讲的观众早早排起了长队。记者挤进去发现,新街口国际影城1号厅基本上已无空位,两旁的过道上也全是人。演讲开始前,整个1号厅已经“严重超载”,有观众席地而坐,有两个人挤一个座位,甚至还有观众为了争座位吵起来,不管工作人员怎么劝都没用。直到李银河进场,争吵才平息,李银河的魅力还真不小。

### 意外

#### 演讲枯燥被迫缩短

李银河此次演讲的题目叫“关于爱情”,或许意识到了演讲的内容比较枯燥,李银河一开场便告诉观众:“我今天所讲的爱情,加入了很多社会学的角度,可能内容会比较枯燥,希望大家谅解!”

果然,李银河的演讲没

有想象中那么精彩,太多哲理性的内容让观众觉得太空洞,一些引经据典又太过高深,演讲了半个小时竟然没有一次掌声。主办方有些措手不及,只好让工作人员上台通知李银河缩短演讲时间,增加和观众互动交流时间。对此,李银河也十分赞同,她打趣道:“我就喜欢跟观众交流,让我一直读演讲稿还真不自在。”在随后的交流中,场面一下子热闹起来,观众踊跃提问。交流结束后,观众围住李银河,索要签名和合影。李银河一一满足了大家的要求,还笑着说:“看来我比明星还火呢!”

### 激辩

#### 观点大胆观众抗议

在与观众的交流中,李银河提出了很多关于爱情的大胆观点,比如应该同意同性恋者结婚、结婚后有权再寻找爱情、宽容对待婚前性行为等诸多敏感话题。这些大胆的观点,对于思想开放的年轻观众来

说还可以接受,但一些中老年观众就有些坐不住了,纷纷站出来讨伐李银河的观点。

有位女性观众公开表示:“既然结了婚就应该有责任感,结婚后有权再寻找爱情绝对是错误的,违背了起码的道德底线,这样的开放是绝对不能容忍的。”很多年轻观众发出一片嘘声,认为这种观点太过保守,陈旧落后,不过很多中老年观众却力挺这位女观众,不让主持人打断她的反驳,“让她说下去,她讲得很好!”随后,一位年长的男性观众再次向李银河发炮:“李老师,我觉得你的观点太过超前,如果社会上的爱情都如你说的那样,那整个社会都乱了,还有什么道德、伦理呢?”

面对抗议,李银河很宽容地表示:“你们是对爱情太过压抑了,虽说压抑是社会进步的动力,但太过压抑也会阻碍社会的进步。”

快报记者 李谷  
摄影 倪春燕

### 【李银河简介】

已故著名作家王小波的夫人,中国第一位研究性的女社会学家,也是当今中国最著名的社会性学家之一。1999年被《亚洲周刊》评为中国五十位最具影响的人物之一,曾于2004年提交允许同性恋者结婚的议案。著有《中国人的性与婚姻》《中国女性的感情与性》等。

### 【演讲预告】

今日下午2点 著名学者田青 《中国传统节日的现代意义》

明日下午2点 著名学者刘达临 《“七夕”与中国性文化的发展》

地点:南京新街口国际影城1号厅

索票电话:025-83195110



观众站起来反驳

## 周刊:无意伤害“好男儿”

近日,针对“加油!好男儿”15进10总决赛,《南都周刊》刊发了一篇《男色大拍卖,你够胆消费吗?》的文章。文中将5位“好男儿”选手作为“男色”消费对象,并找到不同身份的女性“出价消费”。对此,东方卫视认为“该报道对参赛选手的人格具有明显的侮辱性”,要求《南都周刊》进行公开的书面道歉。

“加油!好男儿”主办方东方卫视委托律师发表声明,称“该报道使用了不恰当的语言和表达方式,对‘加油!好男儿’的参赛选手及本赛事造成了严重伤害”,要求《南都周刊》立即停止侵权行为,并在相应版面对文章所涉及的参赛选手进行公开的书面道歉,同时东方卫视保留对《南都周刊》追究相应法律责任的权利。随后,记者采访了几位选手,他们纷纷表示“对方不懂得尊重人”“这种报道太无聊”,并称“已经联合签名抵制此类低俗报道”。



《南都周刊·娱乐报道》副主编蒋明表示:“对方称此篇报道对选手人格有侮辱性,我觉得大家不妨以更轻松的娱乐心态去理解这种操作手法。我们是因为很喜欢这个节目,喜欢这些男孩子,才那么关注他们,拿出那么大的版面来做立体性的深度报道。正如大家看到的,我们对这些男孩子的描述都很正面,很阳光,只是编辑在具体操作的细节上没有把持好,造成了一些不同理解。”

勾伊娜



张看

## 把持不住

某周刊叫卖“好男儿”,自从吃了一张律师声明和选手的联名抗议之后,事件又有升级:被称为“男版李宇春”的向鼎称,如果对方不道歉,有可能会起诉。尽管“加油!好男儿”受到的争议之一是它更像一次选美,而且我个人不喜欢向鼎这种版本的男儿,甚至不敢看第二眼,但是他包括其他选手不愿意被消费的姿态,总算还是有点男人味。

传媒诱导消费男色,并公开为之壮胆,其“好色”与轻薄,让人联想起前些时候香港某电台举办“我最想非礼的香港女艺人”票选。笔者当时在专栏撰文《娱乐,还是诲淫》,这个标题针对这起事件同样有效。笔者还以董洁在参加献爱心活动时却被色迷迷的镜头抓拍走光照为例,断言内地的一些媒体不比港台同行逊色,只是还没有展开拳脚而已,未料此语如此之快就

找到了新的例证。让女性读者开价消费“好男儿”,和让男性听众投票最想非礼的女艺人,类似的策划,均有点骨头轻,从娱乐滑向了纵欲,用该周刊有关负责人对叫卖事件的解释来说,就是“没有把持好”。

无独有偶,媒体同时传出的另一则显然带有自我炒作色彩的消息称:考虑到众多女粉丝对黄健翔的激情充满赞赏,北京某时尚杂志日前邀请他拍摄一组上身裸露的性感图片,并准备以此作为新一期封面——这同样也近乎消费男色。赞赏黄健翔的激情,就要让他为女粉丝脱衣服吗?娱乐与时尚,直接或暧昧地走向“性消费”,把人一律往“色”的方向引,专攻受众的荷尔蒙,这是眼下一些媒体把持不住,所形成的一股媚俗潜流。

张秋