

圆明园“防渗事件”画上句号?

【今日视点】

7月18日的《法制晚报》报道,圆明园管理处当天上午称,圆明园的整改已于日前收到北京市环保局验收合格的通知,“防渗膜”事件已画上句号。与此同时,因为“防渗膜事件”暂停的传统活动荷花节也于当天重新与游人见面。

自从圆明园“防渗膜事件”曝光以来,这一事件的走向就一直是人们关注的焦点。如今圆明园管理处“欣喜”地宣布“防渗膜”事件已画上句号,却让人听着心里挺不是滋味——把原本就不该铺的防渗膜抽掉,圆明园因此恢复了一点元气,备受关注的“防渗膜

事件”就真的如圆明园管理处宣布的那样“画上句号”了吗?这一事件前前后后造成的损失有多大?到底谁该为这些原本不应该有的损失负责?这些问题,圆明园管理处在给事件“画上句号”的时候有没有想着给大家一个交待?

“防渗膜事件”造成的损失有多大?圆明园管理处副主任朱红曾经表示:防渗工程的花费并非像外界所传的有1.5亿,而是3000万元。好,就算是如这位副主任所言花费只有3000万元,那么,这3000万难道就这样在“先铺后拆”的儿戏中白白花掉了?要知道,这钱可不是那些当初决定铺设防渗膜的领导自掏腰

包的。再来说说无法算清的生态损失,虽然在国家环保总局的一再干预下,圆明园不得不抽掉了铺设好的防渗膜,但这一铺一抽的过程中,对湖体造成的生态损失已经难以挽回,圆明园或许要经过十年、二十年乃至更长的时间才能恢复到原来的生态环境,这样的生态损失,又岂是一个“画上句号”可以轻易了结的?

圆明园“防渗膜事件”发展到了今天,是非曲直早有公论。令人遗憾的是,作为当初作出错误防渗决定的公园管理者,却没有对这一造成巨大损失的事件表现出丝毫的悔意,我们所等来的,只是一个轻飘飘的“事件已画上句号”。是的,也

许在管理方看来,事情的确已经可以“画上句号”了——事件造成的损失可以忽略不计,当初拍脑袋的管理者和通过防渗规划的部门可以不负任何责任。这样的“句号”恐怕就只缺个“圆满画上”的定语了。

如果圆明园“防渗膜事件”果真如管理处宣称的那样就此画上句号,那么,这个结局其实比“防渗膜事件”本身更令人不安——没有人去追问那些在拍脑袋工程中被糟蹋的巨额资金,没有人去为这样一起影响重大的决策失误事件负责。可以想象,在这样的一个结局影响之下,还会有多少个类似的圆明园“防渗膜事件”不断上演。

(林珊 江苏 职员)



张瑞说新闻

感叹“同年同月同日死”

古往今来,经常看到金兰结义者或情侣对天起誓:“不求同年同月同日生,但求同年同月同日死!”但真正能同年同月同日死的却很少。几天前,东台的一对老夫妻,却在同年同月同日甚至是同时离开人世。回顾老夫妻一生的情感历程,我们宁愿相信他们的双双离去不是一种偶然,而是心灵的感应——没有了对方,也许,活着的动力就随之而逝。很多人因此唏嘘不已,我以为这并非因他们逝世时间的相同,而是为他们深厚而持久不变的感情洒一掬感动之泪。

都说“舌头都有碰到牙

齿的时候”,没有哪对夫妻不吵嘴的。可这对老夫妻却一辈子没吵过架。当他们的子女为了各自的生计奔波、无暇顾及他们的时候,患病在身的他们相依为命,相互照料,夕阳情更浓。联想现在许多因海誓山盟走到一起的年轻夫妻,却动辄为了一些鸡毛蒜皮的小事吵得不可开交,甚至分道扬镳,最后回头想想,他们甚至想不出离婚的理由究竟是什么。千万次“爱”的允诺,竟然是那么的不堪一击,经不起考验。看看这对老夫妻,我们能否对照一下,当你向爱人说出“我爱你”的时候,有没有掂掂其中的分量?

跳西湖,敢跳秦淮河吗?

7月18日,杭州,一名老汉看着清澈的西湖水,不禁迷失了“理智”,三下五除二褪去衣服,跳进西湖——他居然在众目睽睽之下裸泳。“西湖裸泳”自是闻所未闻,有关部门火速赶来,把老汉硬生生拉上来。看着当地报纸在刊发此幅照片时,老汉的某些部位被打上了马赛克,你可能会哑然失笑。老汉还嘟囔着说:西湖的水太好了,好得让我稀里糊涂地就

下了水。换了其他地方,打死我也不下去游泳。老汉的话挺让人触动的。的确,西湖,偌大的一个城中湖,居然没有一根排污管伸进来,沿湖几乎每天都有汨汨的活水对流,水质能不好吗?是啊,西湖裸泳固然不雅,但假如把他带到秦淮河,他会一时失去“理智”,奋不顾身跳下裸泳吗?不过,如果是几十年前,我想,他一定会的。

我希望这家银行输官司

【公民发言】

按揭了五年,开发商却失踪了,好不容易还清银行贷款却拿不到房产证。广州业主邱先生无奈之下起诉银行,要求返还其已付购房贷款并赔偿利息。(7月18日《南方都市报》)作为“房奴”的一员,我完全支持邱先生,且希望按揭银行输掉官司。一般而言,银行必须先审查开发商的资质及房产项目的合法性,只有合法的项目才能办理银行按揭。而邱先生已履行了合同义务,而银行却既没有通

知他开发商没办好房产证,也不能在其还贷贷款后“退回抵押房产的房产证”。若银行输了官司,就能警示其他银行,今后接受按揭业务,首先要确保发展商的资质及房地产项目的合法性。银监会主席刘明康分析了当前银行要高度关注的七大风险,其中之一就是房地产按揭信贷。刘明康说要由开发商和银行共同管理预售回款,防止开发商套取银行信贷资金用于新项目。希望监管部门的举措,能够让“房奴”告银行的事不再发生。(曾春光 广东 职员)

交水电费咋这么烦



昨天报纸上报道的一位老先生让我挺佩服——大热天的,为了交个水电费一上午跑了10家银行,这没点毅力行吗?但让人哭笑不得的是,虽然这位老先生顶着大太阳跑了这么多路,最终却还是没有办成事,因为他怎么也找不着一家既能收电费又能收水费的银行。

估计跑多家银行交不上水电费的事很多南京人都不陌生,这位老先生遭的罪我也遇到过,不过我没他那么大毅力,跑10家银行才作罢。要说这事可还真怪了——银行不是经常宣传代收水电费是重点提供的便民服务吗,怎么一来真格的就不灵光了?难道是嫌代收水电费没什么油水可图,就干脆停掉,都忙着去经营那些来钱的“跨行查询、跨行取款”业务了?也许我还真是以“小人之心态银行之腹”了,但你转过头瞧瞧银行最近忙的这些事,一会儿是点零钞得收费,一会儿是查个卡上

的余额要收费,说不定,人家银行还真把“免费代收水电费”这茬给忘了。但你忘了也就罢了,你总得跟老百姓说话吧,“咱银行现在不收水电费了,麻烦各位还是去供电局和自来水公司交吧”,也省得我们大热天的跑那么多冤枉路。

可能的银行要喊冤——水电费咱们还是在收啊,只是有些营业点收有些营业点不收罢了,你要交钱得认准地儿啊,不然的话跑了冤枉路能怪谁呢。呵呵,你银行要真觉得冤,那就赶快把那些暂停代收的营业点给“激活”起来,要知道,你在当初跟老百姓宣传银行的业务怎么怎么便民的时候,可没跟我们说清楚哪些地方收哪些地方不收啊。既然如此,我们就认为你银行所有的营业网点都能交水电费,这样的理解可没错吧。



今日主持 赵勇

谁宠坏了“高级跳蚤”

【热点纵论】

“今天这个高校年薪100万元聘请了一位知名教授,明天另一个学校开价150万元,这位教授便立即奔开价更高的那家而去……部分教授对功利的追求已经超过了学术的追求。”在中外校长论坛上,校长们对这一现象提出了批评。

(7月18日《东方早报》)

何谓“高级跳蚤”?就是一心奔着孔方兄的学者、教授,哪家院校给以高价,就掉头投奔哪家,若有开价更高者,旋即潇洒地挥别新东家。按说,良禽择木而栖,南开价高就为谁效劳,无可厚非。关键是,如果待遇成了指挥棒,惟利是图,罔顾道德文章,就不免斯文扫地了。

近来高校大兴引进人才之风,不管白猫黑猫,只要是猫就许以高价;不管是真海归,还是“克菜登”,只是在海外镀过金,就如获至宝。被炒得沸沸扬扬的清华大学医学院副

院长刘辉造假事件,便是绝佳的例子。其实是“周瑜打黄盖——一个愿打,一个愿挨。”有的院校引进“高级跳蚤”有自己的小算盘,一者是装潢门面,抬高学校的身份。二者是为了获取经济利益。诚如丘成桐直言:“著名大学引进一个学者,用这个名字可以到教育部拿一大笔钱。”三者则是打造形象工程。

但无数事实证明,人才不是靠烧钱“烧”出来的,动辄斥百万巨资聘请人才,表面上看是对人才的尊重,实际上是对真正人才的亵渎。拿金钱来刺激、诱惑和蛊惑人才,最终会被金钱戏弄。试问,围着金钱转的“高级跳蚤”能按捺心来搞科研吗?追本溯源,有了惟利是图的院校,才会有利令智昏的学者。解铃还须系铃人,饱受“高级跳蚤”之苦的院校应该反思,是谁宠坏了“高级跳蚤”?

(秦淮川 江苏 职员)

本版言论除评论员文章外均不代表本报观点
wfwebxyh@vip.sohu.net



五星电器06盛夏清凉家电热卖会



全国空调让利 打造低价盛世

绿色贴心服务 即买即送即装

24小时全天候服务

空调支架安全检测服务

购机免费服务项目

春兰空调 直降 200-1500元

海尔空调 直降 300-1000元

海信空调 直降 200-1200元

美的空调 直降 200-1000元

奥克斯空调 直降 300-1400元

科龙空调 直降 200-1600元

新街口大卖场 山西路大卖场 瑞金路大卖场 建宁路大卖场 水西门大卖场 江东路大卖场 高淳大卖场
洪武路50号(原金贸大厦) 中山北路105号 瑞金路52号(原民航大酒店) 建宁路90号 水西门大街2号(原银都国际) 江东北路303号 高淳大卖场
浦口大卖场 沿江北卖场 六合大卖场 浦口区江浦中街(原苏宁电器) 六合区山腰路2号(原苏宁电器) 浦口区江浦中街(原苏宁电器) 六合区山腰路2号(原苏宁电器) 浦口区江浦中街(原苏宁电器) 六合区山腰路2号(原苏宁电器)