

# 香港高校不能纳入“统招”

## 【公民发言】

香港一些高校近年在内地招生，很多“高考状元”弃北大、清华而转投香港大学与香港科技大学，并因此引发北大、清华被香港高校归入“二流”的说法。北大有关人士指斥“二流说”为“无稽之谈”——这也没啥好奇怪的，缺乏反省可说是北大、清华近年来面对公众批评时的一贯态度。然而另有如下一种来自北大的论调却应引起警惕：北大法学院教授孙东东呼吁今后把香港高校的招生纳入统招计划。孙东东认为，目前的招生制度为香港高校招生提供太多便利，

但客观上造成内地名校录取考生不报到、浪费招生计划的问题。

(7月12日《北京晨报》) 孙东东指出的问题当然是实实在在的，他的观点也正体现了内地招生实行“统招”的一贯思维，那就是只从自身利益着想，而不为学生的利益着想。“统招”确实有助于避免招生计划的浪费，但年年又有多少成绩优异的考生因“统招”的限制而难以进入相应档次的学校就读！

我一位朋友的女儿今年参加了北京的高考，估分650分，实得640分，参考去年清华调档线只有628分的情况，她在一类院校中第一志愿选

报了清华大学，但没想到今年的北京高考成绩较去年大幅上涨，清华理科调档线竟达666分。谁都知道，在中国目前的“统招”体制下，第二志愿基本上属于摆设，第一志愿如果落选，就会被“扫入二流”，那么我这位朋友的女儿，尽管考出了640分的高分，最后可供选择的却只有如下两个结果：一是复读，一是甘于上二本。而复读的结果会怎样呢？同样很难说，只要目前的这种“统招”方式不改，考生就无法绝对主宰自己的命运。

而香港高校之所以备受内地考生的追捧，一个主要原因就是，报考香港高校并

不与报考内地高校相冲突，被一方录取并不影响被另一方录取，而到底进哪一所学校读书，最后的选择权在于考生。显然，考生多一分自主选择权，就意味着少一分报考的风险，如果内地高考能废除“统招”，废除“计划”，就能将这种风险降至“零”。

试想，如果香港高校一旦纳入“计划”之列，也像内地这样招生，后果将会怎样？他们必将“泯然众人矣”，也就不再可能对国家年拨十几亿的北大、清华的“一流”地位构成威胁——多么一厢情愿的如意算盘啊！

(翟春阳 浙江 职员)

## 南京话本

## 复制“小石热线”

昨天快报报道了一个很有意思的现象：南京著名的“小石热线”现在不热了，一方面是热线主要服务已并到市政热线12319，另一方面是因为现在平房少了，被积水困扰的市民也少了。

“小石热线”我很熟悉，相反，现在的市政热线12319我却是第一次听闻，虽然它能解决的问题肯定要比“小石热线”多。住在江苏省路的时候，南京市排水管理处就在我家旁边，每次出门，我都会瞥一眼“小石热线”的广告牌，记得上面有几个长相亲切的女孩子一脸微笑，那种感觉挺好。看多了，那个热线号码也就记住了。多年的宣传和积累，已经让“小石热线”成了南京市政人性化服务的一面招牌，现在听说它不热了，难免会有点不舒服。其实南京人之所以肯买“小石热线”的账，一方面是因为服务比较及时，另一方面是因为这个热线透着浓浓的人情味，有事打“小石热线”，就像找一个朋友帮忙那么自然。市政服务能做到这份上，应该算是最高境界了。

我在想，如果市政部门能把打造“小石热线”的手法和理念运用到“供水热线”、“供电热线”乃至整个市政热线上，那么“小石热线”虽然不热了，但它的亲切服务精神也已经复制到了市政服务的每个角落。“86639339”，这是“小石热线”的号码，算是怀念，也算是再帮“小石”做次广告吧。



今日主持 赵勇



## 暑假作业要有个性

## 【漫话天下】

□丁洪峰/文 艺静/图

一、二年级的学生，要做一两件有意义的事情，并且写下来；三、四年级的学生，要调查身边孩子的生活状况，五年级同学要在某段马路上观察交通状况，看看有多少人、多少车违规。以

上这些都是广州一小学的学生的假期作业。

(7月12日《信息时报》)

这些暑假作业多接近社会现实，有助于孩子的成长和知识的提升，如一些公私环保类的作业就非常有利于培养孩子环保意识。教育最有效的方式就是“寓教于乐”，如此针对学生个

性灵活安排的作业，也能极大地提升学生的学习兴趣，使他们摆脱沉闷、乏味的学校教育，进一步推进素质教育的实施。

民间已经出现了一些诸如“全托私塾”等新型教育模式，对现代教育进行探索。个性化暑假作业无疑是传统教育一种好的尝试。

## 叫停跨行查询费的民意威力

## 【公民发言】

消息人士表示，银监会向银行提出包括暂停收费、若要收费则允许客户每月享受一定次数的免费跨行查询收费等解决跨行查询手续费争议的七大方案。银行业人士表示，持卡人重新享受免费跨行查询的可能性非常大。

(7月12日《广州日报》)

跨行查询最终是否免费，尚需拭目以待。但“银监会深感压力巨大，拟叫停跨行查询手续费”的信息，还是让人们在焦灼之余读出几丝欣慰。如果不是自作多情

的话，我们愿意相信，正是公众的雷霆压力，正是人大代表的紧急呼吁，正是市民的愤而起诉，引起了决策部门的注意、关注与过问，银行和银监会才不得不重视民意的力量，寻求解决之策。

当横遭霸王条款欺凌时，如果逆来顺受，只会助长垄断行业的嚣张气焰。当初银行实行跨行查询收费，完全属于投石问路，是试探民意之举，如果公众无所谓，它们就会变本加厉，据说还有100多项“苛捐杂税”候着呢。在它们试水之际，就斩断其无限膨胀的欲念，让其明白人们不是沉默

的羔羊，不会甘心充当它们收费的工具。

无数事实证明，对一些垄断行业不宜心存幻想。在以往，民意在它们眼里飘忽如风、脆弱如纸。随着时局的发展与进步，谁也不能再动辄轻贱民意了。否则，人大代表可以求诸全国最高权力机关，公民可以拿起法律的武器，公益律师可以仗义执言，而数以亿计的老百姓可以充当坚实的舆论支撑。银行和银监会的退却，尽管只是有错就改的回归，但不正彰显了民意的威力吗？

(秦淮川 江苏 职员)

# 排毒养颜胶囊

中医排毒理论认为：

毒侵害人体可出现头晕、头痛、神疲乏力、烦躁不安、腹胀、腹痛、食欲不振、面色无华、皮肤色素沉着或干燥没有弹性；便秘、痤疮、颜面部色斑等，如果出现上述1-2种症状，就说明体内有毒在危害着人体的健康。

毒存留体内对人体有哪些危害？

毒存留于体内可导致新陈代谢紊乱以及内分泌失调，引发多种疾病，如便秘、痤疮、颜面部色斑等，从而危害人体的健康和美丽。

排毒养颜胶囊是怎样排毒与养颜的？

针对毒存体内造成的危害，排毒养颜胶囊打通各路排毒管道，使排毒管道保持畅通，排出体内毒素。通过通补结合、升降得宜等精妙的处方配伍，从而对毒素外发于肌肤的痤疮、颜面部色斑有较好的治疗作用。

全国免费服务电话  
8008898999

云南盈龙云海药业有限公司

功能主治：用于便秘、痤疮、颜面部色斑。（详见说明书）

滇药广市[文]2003120375号 国药准字Z53020685

请按药品说明书或在药师指导下购买和使用。禁忌症和注意事项详见说明书。



张瑞说新闻

## 踢交警应授予金靴奖？

前些日子，我曾跟列位看官说过一名交警被一名女子连踢下身的事儿。昨天，事情有了结果。经鉴定，那名交警被踢后导致尿道外伤。那名瞄准交警下身连施飞脚的女子，被逮捕了。

按说，这事就这么结了，可出乎预料的是，不管是在事发当地，还是网络上，几乎是一边倒地支持踢伤交警的那名女子，其中还不乏偏激言辞。有的说：踢得好，就是要踢，现在的交警有几个是好好做事的？整天就喜欢罚款，听说罚款他还有奖金呢。有的说：齐达内一气之下撞了马特拉齐，依然被授予金球奖，同理，女司机愤

怒踹交警，并来个致命一击，理应被授予金靴奖！

更难听的话还有很多很多。相信我们的交警听了，一定很委屈。是啊，我们能看到也能感觉到，广大交警兢兢业业，不辞劳苦，尽职尽责，但为什么群众仍然不理解呢？甚至是误解呢？问题，我想就出在少数交警的不良行为败坏了交警的整体形象，有点“一颗老鼠屎坏了一锅汤”的感觉。以至于大多数好的交警也被连累，背上骂名。

所以，从这一点上理解，交警们就不会委屈了。改变印象，树立形象，就要靠交警们自身的努力了。

## 保姆与雇主之间有条河

昨日又闻，一南京雇主与其保姆之间，为区区5元钱大动干戈，打成“一片”。两个女人大战数百回合，又撕又扯又咬又抓，最后雇主稍落下风，多处挂彩。雇主与保姆之间纷争已绵延数年，乃极其陈旧之话题，本不值一提。可联想到前几日也曾有一保姆，因始终不被雇主信任，半夜愤然出走，看她不堪雇主之辱情愿露宿街头，在下不禁感慨万千。

古语“害人之心不可有，防人之心不可无”。国人将此可谓诠释得淋漓尽致。同理，雇主与保姆之间，亦因彼此缺乏信任，互相戒心十足，故而无法相融相合。彼此之间，横亘一山，山之高不可逾也。彼此之间，相隔一河，河之深不可测也。如此这般，岂能纷争不起？岂能矛盾不深？故，在下万望诸位，与其互相埋怨，莫不如以诚相待，惟以真心，方能换得真心矣！

## “房贷险可选”是权利回归

## 【热点纵论】

交通银行近日宣布，为减小购房者房贷压力，在该行最新出台的个人房贷新政策中，原先客户必须购买的房险改由客户自愿决定是否购买。交行由此成为国内五大行中第一家中行全范围内不再强制购买房贷险的银行。

(7月12日《东方早报》)  
在我看来，这是各大银行间商业利益之争逼出的权利回归。随着政府对楼市调控力度的不断加强，购房者的观望心理浓厚。而对于商业银行来说，一个现实的压力正是房贷业务的萎缩，争夺客户成为各银行必不可少的功课。然而，具体的放贷政策并没有多少弹性。在这样的背景下，银行在“强制房贷险”上松口，成为无奈中的必然。

“强制房贷险”对于保障银行利益来说有利无害，但房贷新的“强制”色彩，也凸显出一定的“霸王条款”特性。一方面，房贷险让投保者在房产遭遇意外的时候可以获得保险赔付；另一方面，在之前很长时间的实践中，贷款人却处在一个不公平的地位。银行强制客户交纳房贷险，而使自己免于风险，客户虽然也可减少风险，但却交出了不菲的一笔保险金。问题的本质在于，应不应当投保和应不应当强制是两回事情。理论上，任何保险产品都对投保者有一定的好处，但这些好处的获得是要付出保金的代价——因此，投保者至少应该获得选择权，而不能因为银行单方面的利益考虑全然牺牲选择权。

回过头看，交通银行推出的新房贷政策，显然正是商业竞争的手段。而这个手段，给了贷款客户意外的收获：在几千元或上万元的保险金与可能要面对的风险之间作出选择。

客户交纳的保险金，往往有多个主体参与分配利益。当然，这是潜规则，不是台面上的游戏。参与者涉及开发商或中介、银行以及保险公司。这些主体之所以热衷于房贷险，是因为天灾人祸毕竟是偶然的，是个别的。而在“强制”的条件下，伸手即可见的利益谁愿意放弃？在这样的游戏规则之下，商业银行主动把选择权交给客户，在一定程度上打破了既有的潜规则，这正是交行新规的破冰意义。

(汪晓波 上海 职员)

本版言论除评论员文章外  
均不代表本报观点  
wfwcbxyh@vip.sohu.net